

學校品德教育推動策略及評鑑指標研究報告

委託機關（單位）：教育部（訓育委員會）

研究單位：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

研究計畫主持人：李琪明教授

研究兼任助理：戴麟藹小姐

中華民國九十七年一月

教育部委託研究計畫報告摘要

一、研究計畫名稱：學校品德教育推動策略及評鑑指標

二、計畫主持人：李琪明教授

(國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系)

三、委辦單位：教育部(訓育委員會)

四、計畫起迄時間：2007.5.31-2007.11.31(計六個月)

五、計畫經費：新台幣貳拾肆萬捌佰元整(NT\$ 240,800)

六、研究過程

本研究首先以國內外品德教育相關理論以及實徵經驗之文獻等進行分析統整與轉化；繼之，於本案建立雛形階段，邀請四位專家學者徵求諮詢以形成問卷架構與重要內涵；再者，邀請卅位專家學者與中小學校長、主任、教師等，進行二次德懷術問卷評定，並將其量化統計與質性建議予以彙整；繼而，針對統計與建議修改本案擬訂的草案後，再行召開二次共計廿五人之專家學者與教育各界代表的焦點座談；最後，歷經多次增刪與修正後終得定稿。期以此五大歷程與結果，除具體達成研究目的外，並能突顯本案所建構之我國中小學品德教育創新推動策略與評鑑指標，乃兼具國際與本土，以及專業與可行等特性。

七、主要研究發現(兼結論)

本案研究發現與結論即對應研究目的，乃建構我國中小學品德教育創新推動策略與評鑑指標，故臚列簡要表格如次(詳見內文)：

(一) 品德教育十大推動策略(S)與十大評鑑指標(E)(學校層級)

學校特色

S1. 建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案
E1 建構品德校園目標與計畫方案

行政領導

S2. 發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動
E2 發揮學校行政的道德領導

教師專業

S3. 增進教師品德教育知能及其言教與身教功能
E3. 發展教師之品德教育專業角色與知能

資源整合

S4. 統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育
E4 整合校內外品德教育相關資源

品德融入各類課程

正式課程

S5. 將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中
E5 品德教育納入正式課程

非正式課程

S6. 將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中
E6 品德教育納入校園規章與活動中

潛在課程

S7. 將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中
E7 品德教育納入校園設施與環境

學生表現

S8. 以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升
E8 提升學生品德表現

校園氣氛

S9. 積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化
E9 營造校園整體之道德氣氛

永續經營

S10. 建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能
E10 促進品德教育之永續發展

(二)品德教育評鑑統計指標(G) (教育行政主管機關層級)

全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	統計指標界定	資料蒐集管道與注意事項
G1.品德教育之知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能，以及各學科/領域教師品德教學知能的培訓內容、次數、參與人次及成效評估。</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱、學分數、開課頻率、開課班數、選修人數及其比率，以及成效評估。</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整。
G2.品德教育之經費支出	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出中小學有關品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率。</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助中小學有關品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率。</p>	中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀與詮釋。

<p>G3.校園道德氣氛之感受</p>	<p>G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受。</p>	<p>1.依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p> <p>2.中學生對於校園道德氣氛感受可取自臺灣教育長期追蹤資料庫等相關資料。</p>
<p>G4.學生之利社會行為表現</p>	<p>G4.1 中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.2 中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.3 中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目與人次。</p>	<p>1.編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p> <p>2.蒐集左列資料之際，需重視實質成效勿流於表面虛應，尤應提醒學校與學生注意各種人身安全，對於國中小學生的利社會行為表現的性質與場所，宜有合理規範與限制。</p>

八、建議

本案可謂我國中小學品德教育邁向卓越化與專業化的前導研究，故筆者乃針對中小學校、教育行政主管機關，以及學術研究三者分別提出若干建議，作為後續推動與研究的參考。(以下僅列標題，詳見內文)

(一)對中小學校的建議

- 1.中小學宜掌握本案品德教育創新推動策略精髓
- 2.中小學宜發展學校本位且具創意的品德教育重點與特色
- 3.中小學宜針對品德教育評鑑指標視為自我體檢與精進的激勵

(二)對教育行政主管機關的建議

- 1.督導與鼓勵中小學推動與評鑑品德教育
- 2.增強教育行政主管機關本身對於品德教育之關注

(三)對後續研究的建議

- 1.針對中小學品德教育推動創新策略之持續研究
- 2.針對中小學品德教育自我檢核評鑑指標之持續研究
- 3.針對中小學品德教育統計評鑑指標之持續研究

目 次

第一章 緒論	001
第一節 研究緣起與背景	001
第二節 研究目的	006
第三節 研究範圍與名詞界定	007
第二章 文獻探討	009
第一節 品德教育推動策略之探討	009
第二節 品德教育評鑑指標之探討	024
第三節 我國中小學品德教育推動與反思	039
第三章 研究設計與實施	063
第一節 研究方法與步驟	063
第二節 研究進度與預期效益	067
第四章 研究分析與討論	069
第一節 中小學品德教育創新推動策略	069
第二節 中小學品德教育自我檢核評鑑指標	093
第三節 中小學品德教育評鑑統計指標	109
第五章 結論與建議	119
第一節 結論	119
第二節 建議	138
參考文獻	141
附件	143

附件

附件 01 專家諮詢開會通知	143
附件 02 專家諮詢會議紀錄	144
附件 03 德懷術邀約對象	149
附件 04 德懷術第一次問卷	150
附件 05 第一次德懷術問卷意見反應彙整	169
附件 06 德懷術第二次問卷暨第一次問卷量化統計	185
附件 07 第二次德懷術問卷意見反應彙整	212
附件 08 焦點座談開會通知	220
附件 09 焦點座談會議紀錄	234
附件 10 結案報告審查意見暨研究者回應	248

圖次

圖 2.1 我國國民中小學學校層次德育課程評鑑指標系統架構圖	026
圖 2.2 公民教育實踐方案理念架構	042

表次

表 2.1 德育課程評鑑指標系統輸出指標舉隅	026
表 2.2 教育類性別統計指標舉隅	031
表 2.3 績優學校實施品德教育課程類別分析統計	058
表 2.4 績優學校實施品德教育推動者類別分析統計	059
表 2.5 績優學校實施品德教育內涵類別分析統計	060
表 2.6 績優學校實施品德教育之對象類別分析統計	060
表 2.7 績優學校實施品德教育運用策略類別分析統計	061
表 2.8 績優學校實施品德教育教學範疇類別分析統計	062

第一章 緒論

第一節 研究緣起與背景

壹、品德教育漸獲各界重視

我國自政治解嚴後，雖逐步由威權邁向民主之路，但社會仍存若干缺憾之處亟需調整，諸如：自由開放有餘但自律自制不足，積極爭取權益但較乏關注公益，物質水準提升卻常失禮節涵養，強調多元尊重但易被扭曲為價值真空等現象。因此，向被視為八股與教條的「品德教育」¹重登社會舞台，期盼在「亂中求序」，以重新建立當代民主社會的道德基礎。觀諸近年來品德教育的再度展現，其突顯了若干趨勢(李琪明，2007a)：

一、輿論關注與學術探究

2003年末《天下》雜誌選擇「品格」作為當年度教育特刊主軸，標題為「品格決勝負—未來人才的秘密」，意外引發諸多迴響，甚而成為教育界熱門議題。頓時，品德教育相關研討會時有所聞，以品德教育（或是品格教育與道德教育）為主題的期刊也陸續刊出，諸如《台灣教育》（625期，2004年出刊）、《教育研究月刊》（120期，2004年出刊）、《學生輔導》（92期，2004年出刊）、《課程與教學季刊》（9卷2期，2006年出刊）、《研習資訊》（24卷1期，2007年出刊）等不勝枚舉。

二、民間與宗教團體投入

鑑於家庭、學校與社會，均為教育不可或缺的重要環節，故在品德教育找尋方向與推動歷程中，社會力亦逐步發揮影響。例如若干民間團體(文

¹ 本案並非教育哲學的語言分析取向，而是強調從教育理論化為實踐的角度，故將品德、品格與道德視為同義，選擇品德為用原因有二：一是品德可在字義上彰顯品格加上道德的意涵；二是品德或道德兼重個人與公共領域，但品格一詞較易侷限於人格修養。此外，本案亦將品德教育與道德教育或德育一詞等同。

教基金會或宗教組織等)，紛紛以協助學校推動品德教育之名進入校園，有的提供現成課程方案與套裝教材，有的則進一步培訓校長、教師及家長，以實施其所謂品德教學。又如若干非營利組織與教育機構或學校合作，齊力推動「青少年志工」培訓與獎勵，以及推選「品德教師」等活動。

三、教育政策制定與推動

自〈九年一貫課程〉啟動至全面實施以來，我國數十年來在國中小學品德教育單獨設科的模式雖劃下句點，在高中亦僅公民與社會科與生命教育類科有極少部分與道德教育直接相關。因而，教育部於 2003 年 9 月舉辦〈教育發展會議〉，其中針對品德教育在教育改革中受忽略的檢討後，推出相關道德/品德政策。譬如該項會議決議事項之一，即是督促教育部必需設置「品格及道德教育推動小組」，於是同年 11 月該小組成立，並於其後擬訂了〈品德教育推動五年計畫〉，且於 2004 年 12 月公布〈品德教育促進方案〉，2006 年 11 月經小幅修改後再次公告更名爲〈教育部品德教育促進方案〉²。此外，教育部於 2004 年 11 月公布的〈教育部未來四年施政主軸〉中，亦在「社會關懷」綱領下列有行動方案「營造友善校園」與「加強品德教育」兩項。各縣市教育局也因應品德教育政策，推出電子報（譬如高雄市教育局品德教育電子報），或是相關研究案（譬如台北市政府教育局委託關渡國小進行「北市國小品德教育實施現況調查」）等。至於中小學校園，對於品德教育的推動也漸次融入各科或校園生活，或是轉化與整合爲其他名稱加以推動，例如生命教育、人權教育、公民教育、法治教育、情感教育、性別教育、友善校園，以及教訓輔三合一政策等。

貳、品德教育的推動關鍵

前述近年來我國中小學校園內外有關品德教育推動，包括輿論關注或學術探究、民間力量投入，以及教育政策制定等多面向開展，多是期望我國由封閉至開放社會的轉型歷程，以及教育改革的波濤中，

² 有關教育部品德教育促進方案之制定與修訂，筆者皆幸運地參與其中且擔任主筆職責。

為面臨巨大衝擊與挑戰的當代品德教育尋找出路。針對品德教育儼然重回舞台，且備受注目的現象固然值得肯定，但依據筆者長期投入品德教育學術研究與教學，以及校園內外實務推動歷程的觀察，深感社會各界甚而教育人士，對於品德教育包括其理念與實踐層面，存有諸多已知或不自覺的疑惑與迷思，這些反而可能成為推動品德教育的障礙、偏見與褊狹意識型態³。因此，欲使品德教育推動成為培養理想個人與優質社會的轉機而非陷入危機，其中最值關切與反思的關鍵有二：一是如何推動品德教育，亦即捨棄灌輸與威權的方式之後，民主與專業的品德教育策略為何？二是當前品德教育的推動良莠不齊，如何善用與正用評鑑機制，以掌握與提升品德教育的品質與卓越問題。茲分述如次：

一、品德教育的推動策略

我國社會因受中華文化儒釋道融合精神影響甚深，故而論及品德教育之際極易與其有所連結，認為我國自古以來即強調道德文化，且端看世界各國品德教育的表象，以為不過就是以往四維八德或校園本有中心德目的翻版，加上對於民族自尊與傳統文化的依戀，因而即思復興中華文化，或再拾既有的道德經典或古老訓誡。然而，品德教育不等同於傳統文化的複製與再現，而應精選「善」的核心價值、原則及其脈絡將之轉化創新，方能彰顯當代品德教育的文化特性並與國際接軌，以適應當代時空脈絡與受教者的特性。此外，以往校園中心德目的推動存有若干問題：(一)是德目為全國一致的規定，無法突顯學校特色與需求，且較難引發校園師生認同和積極參與；(二)是德目過多且抽象，其具體內涵不清且較難落實或評鑑；(三)是過度強調德目內容，甚而淪為灌輸與教條，而往往缺乏思辨、推理與討論的歷程；(四)是強調個別德目的重要性，較乏關注德目間的關係、可能衝突與抉擇問題。

品德教育如何在當前校園有效推動，以美國經驗而言其亦歷經了

³ 可參考筆者所著(2007a)品德教育面臨轉型的解構與重建。研習資訊雙月刊 2 月號，24 卷 1 期，33-41 頁。

若干轉折與不同典範的爭議，歸納而言有三種取向(Narvaez,2006)：(一)為傳統品格/品德教育者，強調教導「德行」的重要；(二)為理性道德教育者，強調教導「道德判斷」的重要；(三)為綜合與統整前述兩種較為褊狹的主張，當代品德教育(蘊含品格與道德)主張者強調，品德教育應同時教導道德推理歷程與德行表現，並且兼重個人道德自主性的啟發與社群意識的形塑。因此，美國自 1980 年代以來所推動的新(或當代)品德教育(new/modern character education)⁴，尤其是綜合型品德教育取向(comprehensive approach of character education)，確有諸多值得學習之處⁵。其所謂新品德教育，是為與以往品德/品格教育有所區隔，因為美國傳統的品德/品格教育僅著重德目，實施方式多半單調且以訓誡為主；而當代品德教育卻是以強調倫理核心價值，與道德推理歷程兼重，實施方式多元且以啟發為主。所以，我國當前品德教育的推動重點之一除轉化既有教育精髓外，亦應擷取他國經驗，著重以多元統整策略實施。

二、品德教育的評鑑機制

品德教育可否加以評鑑？首先必先釐清評鑑的目的，在教育理論中，評鑑是維繫品質與追求卓越的不可或缺環節，這就猶如體檢之於健康的重要性。長久以往我國中小學校園對於評鑑始終存有保留或負面印象，且誤以為評鑑是一種「上有政策，下有對策」的虛應，加上品德相較於其他教育專業為之抽象，所以品德教育便往往成為無法加以評鑑的範疇。誠然品德教育評鑑確實並非易事，但不表示就不應為或不可為。茲以美國為例，其自新品德教育興起後，雖然各級學校與民間組織甚多投入發展與推動相關課程方案，但仍有諸多品德教育方案並未具科學性或理論基礎，這些極有可能遭致誤用或濫用，而傷害教育的本質(Berkowitz & Bier, 2004)。換言之，並非每一個名為品德

⁴ 美國傳統的 character education 可譯為品格教育，因其確實著重人格素養的陶冶；但當代 CE 的主張者，尤其是本研究擷取的綜合型取向，是結合了品格與道德的意涵，故譯為品德教育較佳。

⁵ 可參考筆者所著(2006)新品德教育的興起與發展—美國經驗在台灣的反思與轉化。課程與教學季刊，9卷2期，55-74頁。

教育的方案，均是成效良好且符合教育意義，美國學者 M. Berkowitz 等人，蒐集了一百多種目前在美國較為盛行的品德教育課程方案進行分析，發現其中僅有三十多種具有明確的科學基礎，亦即若干品德教育僅是一個「實施」或「歷程」，卻缺乏具體目標、理論基礎、有效方式、以及科學驗證(Berkowitz & Bier, 2004)。

反觀我國目前對於品德教育評鑑乃遭遇多重困境，究其原因約可為三：(一)在學術研究方面，台灣學術界長期有志於品德教育相關主題的研究人力可謂十分單薄，投入實踐策略與評鑑方面者更是寥寥無幾，故難以累積具科學基礎的研究成果，僅為個別且零散實務經驗或是主觀感受；(二)教育政策的鼓勵仍少，且政府相關部門較乏永續經營的具體規劃，以致品德教育推動缺乏長期目標與功效，所幸近年因應各方需求，教育部公布的品德教育相關政策，已漸產生若干引導與推動作用，但若推動歷程不符原案精神，且未加以歷程管控與結果檢討，亦恐徒勞無功；(三)校園面對紛繁複雜的校務與政策推行，以及升學至上的龐大壓力下，對於品德教育推動多半有心無力，即使有心有力也不知如何使力，甚而有時使力也有誤用情形，因而校園中的品德教育或被忽視，或賴教師自由心證與己身經驗法則，這些多半缺乏科學性加以驗證，更遑論評鑑以確保品質。因此，當前我國教育界亟需建立健全且長期的評鑑理念與機制，並充實正確的評鑑觀念與相關知能，以利品德教育符合科學與專業的有效推動及其永續發展。

第二節 研究目的

基於我國當前品德教育的重要性與時代性，以及推動策略亟需以多元統整取代以往單一訓誡方式，且需建立永續發展的評鑑機制以確保品德教育品質與作為推動的目標，因而本案即因應此需求並訂定研究目的如次：

- 一、研擬我國中小學品德教育創新推動策略，以利校園品德教育實施兼具效能與品質。
- 二、建立我國中小學校園品德教育自我檢核指標(評鑑指標之一)，以利學校自評與接受地方政府視導，並促進品德教育改善與精進。
- 三、建立我國教育行政主管機關有關品德教育評鑑之統計指標(評鑑指標之二)，作為全國或地方資料庫蒐集要項，並利政府、民眾與教育人士，瞭解我國品德教育實施狀況及其變化。
- 四、建構品德教育推動策略與評鑑指標的運用要項，以提供學校與教育行政主管機關之參考。

第三節 研究範圍與名詞界定

壹、研究範圍

本研究標題中「**學校**」，就範圍而言係指我國中小學階段的學校品德教育。本計畫將研究重點置於中小學，但並非否定大學甚而成人教育亦需品德教育的重要性。然而，前後兩者的學生特性與學校性質均有所差異，故而在品德教育推動上亦會有所不同之處。因此，本研究乃聚焦在較為基礎性的中小學階段。

貳、名詞釋義

茲將本計畫中三個重要名詞釋義如次：

一、品德教育

本計畫所稱品德教育具廣義與狹義意涵，就廣義而言指其不能偏離價值教育、生命教育、人權教育、法治教育、民主教育，以及公民資質教育等原則與精神；就狹義而言品德教育是期望培養學生，具有知善（認知）、好善（情感）與行善（行動）等多元知能，兼重道德推理思辨歷程與德行表現，以形塑優質個人與理想社群。

二、推動策略

推動策略包括各種人事時地物的配合，以達目標有效達成與成果品質提升。在教育場域中包括正式課程中教學方法，非正式課程中各種活動方案，以及與潛在課程中各種環境規劃與文化營造等。

三、評鑑指標

評鑑指標可說是一個教育系統品質與功能的指示者，藉由其量化數據或質性描述的呈現⁶，能作為分析重要教育資訊、瞭解教育狀況、

⁶ 有關指標通常係量化數據所呈現的結果，故而常與統計二字連用為統計指標，譬如教育統計指標等。不過，在我國既有相關研究中，多已將指標與規準、目標、

導引教育發展，及顯示教育趨勢等功用，以作為學校自我評鑑與教育評鑑的規準與要項，並可發揮診斷、修正、比較、預測等功能。本案將其分為學校層級品德教育自我檢核評鑑指標，以及全國或地方層級或謂教育行政主管機關層級的品德教育評鑑統計指標二大類。

要項等混用，故而本計畫亦將採廣義界定，亦即評鑑指標並非僅有統計指標，且質性描述亦可納入評鑑指標之中。

第二章 文獻探討

第一節 品德教育推動策略之探討

品德教育推動最重要且具主導性的場域乃校園⁷，學校可藉由正式課程(譬如道德課單獨設科，或是各個科目適度與品德教育連結)、非正式課程(譬如社團活動、自治活動、班規與校規制定)與潛在課程(譬如師生互動、校園氣氛、環境布置)等融入品德教育，以營造整體校園道德文化，並培養學生成為具道德素養的未來公民。國內外相關研究與實務中，雖不乏品德教育推動相關策略，但多限於單項策略，本研究基於統整歸納原則，舉出國內外兩個強調多元品德教育推動的主張：一是美國十二點綜合取向的品德教育，二是筆者所提出的八種品德教育實踐策略，此二者可作為日後本研究的重要參考，茲分述如次。

壹、綜合取向的品德教育

美國自 1980 年代開始即因應社會急遽變遷與校園問題的惡化等現象，開啓了當代新品德教育之推動。近廿年來推動者眾，但亦產生良莠不齊現象，其中綜合取向的品德教育可謂具有學理基礎(諸如正義社群與關懷倫理等理論⁸)且經實徵驗證的主流方案。美國「第四第五 R 中心」(The Center for the 4th and 5th Rs)即屬其中的品德教育推動重鎮之一，該中心主任 T.Lickona 教授及其同仁等提出「十二點綜合取向的品德教育」(A 12-point comprehensive approach to character education)的主張，其中三點策略是全校性規劃(下列 10, 11, 12 點)，另九點策略則是教室中的教學活動，除十二點策略外，每一點之下均列有重要概念以及具體方針，茲分述其策略要點以及其推動步驟如次⁹：

⁷ 本計畫將校園界定為中小學校園。

⁸ 本研究雖亦基於正義社群與關懷倫理等理論，但並不針對這些理論進行探討與論述。

⁹ 引自第四第五 R 網站，2006 年 11 月 10 日取自

<http://www.cortland.edu/character/12pts.html>；另亦可參考

Lickona, T. (1991). *Educating for Character: how our schools can teach respect and*

一、策略要點

策略 1.教師成爲提供關懷者、楷模以及指導者：以愛與尊重對待學生，鼓勵學生正確的行爲並糾正其錯誤的言行。

重要概念：

(1)孩童需要與成人形成關懷的依附，這種親密關係可促使孩童有意願學習且成爲良好品德的人；

(2)價值可藉由溫暖與關懷關係加以傳達，因爲無論在學校或在家庭中，孩童能體會到成人對他/她們的尊重與關懷，所以他/她們也願意以開放的心胸去接受成人希望教導他/她們的價值。

具體方針：

教師可針對個別或全班學生，盡力透過適切角色扮演產生正向道德影響，包括(1)有效的關懷者：愛與尊重學生，幫助他們在學校有成功的機會以建立自尊及價值，並且能欣賞道德的意義；(2)成爲道德楷模：教師可在教室內外成爲學生最佳的道德楷模外，並可藉由對道德的關切以及道德推理與學生共同討論生活中的重要議題；(3)成爲道德指導者：指導並引領學生往正向價值而行。

策略 2.營造一個關懷之教室社群與班級氣氛：教導學生彼此尊重與關懷。

重要概念：

(1)學生除了與成人建立關懷依附外，亦需彼此建立此一關係，唯有其感受在團體被接受與肯定，才易接受該團體的價值與規則。

(2)同儕文化對學生而言是非常有力的道德影響，教師必須盡力型塑學生正向的同儕文化以形成學生良好品德。

(3)當學生處在具有關懷道德氣氛的班級中，其亦會耳濡目染地逐漸形成習慣，以形成良好品德。

具體方針：

responsibility. New York:Bentam Books.一書。

教師在班上營造一個道德社群氣氛，並幫助學生(1)彼此瞭解；(2)彼此尊重、關懷與肯定；(3)重視團體的每個成員，並對班上負有責任與義務使其更好。

策略 3.適度運用道德紀律，並使學生發展其道德推理、自我控制與尊重他人之能力。

重要概念：

(1)紀律必須是促進道德成長的工具，而不是管理的手段，道德紀律可促使學生發展自我控制以及對他人的尊重。

(2)規則的建立必須藉由學生道德推理的方式得之，以使其瞭解該規則的價值與重要性，並進而願意遵守其規則，而非用一種外在獎懲迫使學生遵守。

(3)破壞規則的後果應有助於學生的道德反省，使學生瞭解規則的必要性並增進其對團體的義務感。

(4)教師雖是教室中的道德權威，但其亦可使學生分享其責任，共同營造班上良好的學習與安全氣氛。

具體方針：

(1)學生在教室中需要有一定的規則可資遵守，並且要對其規則有所承諾；

(2)教師必須引導學生瞭解違反規則時的後果，建立其對規則的尊重及養成自制的的能力；

(3)教師應協助建立規則與學生行為的密切連結，並藉此規範學生的未來言行。

策略 4.教師可運用班會等學生自治機會，使學生學習如何做決定與負責任，以建立民主教室環境。

重要概念：

(1)建立民主之教室環境意謂著對學生按步就班地引導，共同決定與共負責任，以促使班級成爲良好學習場所。

(2)民主教室環境有助於品德的發展，乃因其讓學生的想法有發表與溝

通的園地、學生彼此尊重且共負責任，並且師生共同藉由互動、討論與問題解決以形塑班級文化。

具體方針：

- (1)藉由班會建立班規，並建立違反規則的相關規定與程序；
- (2)藉由班會討論班上的重要事務；
- (3)藉由班會使學生共同參與並解決問題，並付諸行動。

策略 5.透過學校各類課程以教導學生正向價值。

重要概念：

- (1)品德教育並非單獨的學科，而是融入各類課程之中。
- (2)學校課程的最終目的就是幫助學生分辨對錯，並找尋人生的目的與價值，此即道德教育的意義。

具體方針：

- (1)每位教師都應找出所任教學科中有關道德價值的部分並教導給學生；
- (2)每個課程都可以教導道德，尤其是文學與歷史，更可激發學生的正義意識與情感。

策略 6.經由合作學習，使學生發展與他人合作與分享之能力。

重要概念：

- (1)合作學習的過程就是一種品德發展。
- (2)合作學習促使學生在角色取替、溝通、欣賞與合作中學習。
- (3)合作學習建立了班級的社群感，並且協助學生突破障礙。

具體方針：

- (1)無論在學術課程或是品德發展的相關課程中，都可適度運用合作學習；
- (2)合作學習可有各種不同的方式並加以適時適地的變化；
- (3)合作學習必須予以適切教導以達良好效果；
- (4)合作學習後必須帶領學生有所反省與改進，並使下次活動成效更好；
- (5)師生可共同發展有效合作的原則與評鑑方式。

策略 7.教師可激發學生對於學業之認真負責感，並培養達成工作目標之習慣，以發展其未來之職業良知。

重要概念：

- (1)人的一一生中品德的最佳表現就是在工作的品質表現。
- (2)盡心盡力做好工作就是一種品德。
- (3)學生對課業的態度反映其將來對於工作的態度，因此教師應培養與引導學生對於課業的自制、勤奮、堅毅與負責等態度。

具體方針：

- (1)教師本身即應對學生豎立好的工作模範，例如準時及認真教學；
- (2)對學生有適度的期望與支持；
- (3)協助學生精益求精，非僅止於皮毛；
- (4)為學生提供有意義的課程內容，以引發其興趣與專長；
- (5)提供學生適當與有意義的作業。

策略 8.教師可藉由閱讀、研究、寫作與討論等培養學生品德之認知能力，並能進而激發其倫理反省。

重要概念：

- (1)品德的認知層面包括：道德覺知、品德於日常生活情境中的運用、角色扮演、道德推理、深思熟慮後做道德判斷、自我統整與批判的價值體系。
- (2)教師必須藉由許多教學方法提供學生體驗道德的機會，方能促進其倫理反省與道德認知層面能力的階段提升。

具體方針：

- (1)教師促進倫理反省的策略包括：閱讀、探究、道德兩難假設議題、歷史事件中的兩難、日常生活中的道德議題、寫作、辯論、日誌等；
- (2)教師需盡力提供學生道德思考的機會與多元視野，藉以提升其道德層次。

策略 9.教導學生如何公平地解決紛爭，而不是用恐嚇威脅與暴力方式。

重要概念：

- (1)教導衝突解決技巧，才能維繫班級成爲良好道德社群。
- (2)如果缺乏此種技能，將使學生在人際關係上嚴重受損。
- (3)紛爭解決技巧包括傾聽、適切表達、理性協商等，均是品德教育的重點。

具體方針：

- (1)教師可規劃一些課程讓學生思考、撰寫或討論如何解決各類紛爭；
- (2)讓學生有實際模擬解決或避免衝突的機會；
- (3)可運用班會時間，以公平與非暴力方式解決班上共同的問題；
- (4)可運用同儕調解方式培養學生解決問題的能力；
- (5)盡量培養學生自我處理問題以及爲自己負責的能力。

策略 10.校方可運用典範或提供機會給學生，使其體驗爲學校或社區服務，並使關懷範圍走出教室。

重要概念：

- (1)品德教育要使學生的關懷範圍逐漸擴大。
- (2)透過模範以及服務機會的提供，使學生察覺他人的需求，並養成其協助與關懷他人的意願與能力。
- (3)學生可藉由服務的機曾，深刻體會他人生命與生活的可貴。

具體方針：

- (1)教師可教導學生有關歷史上道德英雄與典範，進而引述周遭生活的事例；
- (2)服務可由近而遠，先從在班上做起；
- (3)學生的第一個社群就是學校，所以社區服務可包括分擔學校工作、班級認養、學長/姊與學弟/妹制、服務性社團以及學生政府等。

策略 11.創立正向之學校道德文化，使學校成爲關懷社群並教導核心價值。

重要概念：

- (1)學校應該是一個充滿道德文化的社群。

- (2)一個道德文化社群有其正向核心價值，且其成員言行一致。
- (3)學校道德氣氛的重要性，乃在於其影響每一個成員的現在與未來，包括教職員與學生。

具體方針：

- (1)學校道德文化的建立，需要以積極的方式建構其核心價值；
- (2)正向學校道德文化的要素，包括道德領導、全校的道德紀律、學校的社群感、學校的認同感、學校成員中尊重與合作的氣氛、以及成員對道德議題的關注與反省等。

策略 12.家長與社區均為學校推動品德教育之最佳夥伴，可用合作方式達致學校、家庭與社會相輔相成之效。

重要概念：

- (1)家長是學生第一個接觸也是最重要的道德教育者，學校不可忽視其角色。
- (2)親師良好關係的建立以及社區的力量，均是品德教育的助力。

具體方針：

- (1)學校可提供親職教育的課程，增強其對品德教育的知能，並成為參與推動者；
- (2)學校可設置家長諮詢中心，以提供家庭品德教育的協助；
- (3)學校可提供學生適齡的親職教育課程，使其未來成為稱職的家長。

二、推動步驟

根據前述十二點，其推動乃著重「草根式」之由下而上程序，且彰顯各校特點之推動歷程，其推動步驟如次¹⁰：

- 1.先尋求人力與物力支持與資源；
- 2.形成一個領導團體為領導中心；
- 3.充實領導成員之品德教育相關知識基礎；
- 4.共同檢視學校使命與辦學方針；

¹⁰ 此係參考自第四及第五 R 中心 Lickona 所撰寫之資料並未出版，由該中心研究主任 M. Davidson 於 2004 年提供給筆者。

- 5.針對教職員工生與家長進行品德需求問卷調查；
- 6.邀集有志之士以擴大推動團體；
- 7.激盪出各種不同之推動策略；
- 8.將受教主體學生納入並重複步驟 6 與 7；
- 9.增長教職員工生代表成員有關品德教育知能，並思考在其各自不同崗位上之可行推動策略；
- 10.以問卷調查等方式，調查學校成員對方案具體建議，藉以選擇與確認學校品德教育方案推動目標之主要品德特點(character traits)，如仁愛、關懷等；
- 11.以問卷調查等方式，藉以了解學校成員對於推動品德特點時程之看法，如每週、每月或每年推動那些德目，以及分布之年級等；
- 12.在正式課程與非正式課程中選擇適宜且多元之教學策略；
- 13.設立若干必要之次團體加以推廣品德教育，其中包括評鑑團體，以掌握學校推動方案之品質及成效；
- 14.可設計一個品德教育有關之行動研究，以深入了解品德教育方案推動情況，並建立資料庫；
- 15.步驟中強調品德教育推動委員會須(每月)定期聚會，並廣徵校園各成員對品德教育之看法與意見，加以研商、反省與修正。

貳、品德教育實踐策略

品德教育實踐的策略甚多，筆者就學術研究與實務經驗歸納而言，將其歸納為八種，分別是：道德討論、價值澄清、文學故事、藝術陶冶、關懷和諧、參與體驗、道德紀律、校風形塑等較具代表且有教育意涵。該八種策略有些是教育場域中時常運用者，有些則是較新引進者，有別於傳統較為單一且近乎灌輸的方式，故對於品德教育的實踐預留了諸多創意的空間與彈性。此外，這些並沒有優劣之分，僅有認知、情感與行動側重的不同，或是課程屬性的不同偏向，就教育工作者而言，可將其視為品德教育推動的多元工具加以善用，但要避免誤用或濫用，茲敘述如次(李琪明，2007b)¹¹：

¹¹ 此八種品德教育推動策略乃摘自筆者(2007b)德育理念與實踐。教育部專案計

一、道德討論

道德討論可運用兩種類似但略有不同的策略，一是「道德兩難」(moral dilemma)，二是「倫理決定」(ethical decision-making)。所謂道德兩難雖早存在於西方哲學論述中，但當代較常採用的為依據美國學者 L.Kohlberg 道德認知發展理論而運用的兩難故事討論，並藉以提升學生道德判斷與推理層次。譬如教師講述一位先生為救重病太太而「偷藥的故事」，偷藥對錯與否並非教學重點，而是著重「為什麼要或不要偷藥」，也就是學生必須思考並陳述理由，藉由檢視他/她的「理由」，便會發現其有不同層次之道德認知，再藉討論或辯論的多元激盪，以增進其站在不同角度思考（角色取替）的能力，藉此促進學生道德認知階段提升。

道德討論的第二種策略為倫理決定，乃讓學生針對道德議題(譬如墮胎、幹細胞研究等)蒐集相關資料，以不同的角度切入，並衡量、思考道德考量的不同面向，且讓學生預想將道德行為付諸行動後所可能衍生或導致的結果，再藉由不斷的批判、反省與創造性思考以做出最佳決定。

二、價值澄清

價值澄清(value clarification)是美國學者 L.Raths 等人於 1970 年左右提出，它奠基於四個方法論預設(Raths et al.,1978)：一是注重個人的生活各面向，其生活表現出其價值觀；二是著重在澄清價值並非評斷其價值，故應無條件地接納其生活與立場；三是除接納外更應引發學生的反省思考；四是這方式不僅是藉由活動以澄清價值，更是肯定個人有反思與熟慮後的自我導向能力。價值澄清法的具體教學方式必須包括三個歷程七個必備條件(Raths et al., 1978)：歷程一是「選擇」，包括自由地選擇，從各種方案中選擇，深思熟慮各種方案後果後之選擇；歷程二是「珍視」，包括珍愛選擇並感高興，肯定並願意公開其選擇；歷程三是「行動」，包括選擇採取行動，以及重複行動並形成一種生活型態。教師在進行價值澄清時，可適度運用澄清式問答、澄清式

討論，或是填寫價值單、未完成句子、價值排序及價值投票等教學活動。價值澄清法曾於 1980 年代左右引進台灣教育界，在輔導諮商方面多所採用，但遭誤用與濫用情況甚多，在美國使用亦造成諸多負面影響，因此教師必須慎用價值澄清，以免導致知行無法合一或價值矛盾現象。

三、文學故事

品德教育採用文學故事，乃希望教師利用文學作品、歷史故事、繪本、時事等多樣、豐富且有思考空間的素材，讓學生體會、思辨、同理作品中明顯及潛藏的道德原則。具體而言，文學故事對學生在德育方面的價值有三(Kirschenbaum,1995)：一是吸取新知，並與自我經驗中理性與感性加以連結；二是強化想像與道德敏感度，並能開拓多元思考空間；三是引發對故事中角色的模仿與同情理解，並增強傾聽與表達能力。看完或說完故事後，老師可適時穿插討論與反思，譬如故事所描述的內容是些什麼？，為什麼故事如此進展或鋪陳？假如你/妳是故事中的人物，你/妳會如何？這給你/妳什麼啟發與啟示？你/妳要會如何連結或應用到日常生活當中？

品德教育實踐中運用文學故事，不是傳遞單一面向的價值或德行，讓學生模仿或遵循即可。處在當前複雜社會，最重要是要能促進學生的道德反省與批判思考，運用文學藝術進行德育，有六個面向是需特別留意且待培養者(Lickona, 1991)：一是具有道德覺知，即瞭解文學故事中的道德議題及其重要性；二是對於故事中所顯現的道德價值，及其在生活中的運用有所瞭解與體會；三是具有站在他人角度思考的能力與意願，方能瞭解故事中不同角色的觀點及其時空脈絡；四是有能力對故事情節進行道德推理，並明辨行為的對錯好壞，而不是將人予以好壞的絕對二分歸類；五是能經深思而產生審慎道德決定，並能瞭解故事中各種不同選擇所可能造成的結果；六是逐漸培養統整的自我知能並避免偏見，並可藉以批判故事中角色與進行自我反省。

四、藝術陶冶

藝術陶冶的品德教育實踐，是希望藉由美學的陶冶、涵育人文素養的藝術學習，以提供學生自我探索與道德思考空間，從藝術品或展演(音樂、舞蹈、電影、表演藝術等)中，領會並尊重蘊含的價值觀及其脈絡，並與學生生活經驗互相結合，以提升並豐富其開放的心靈，這可謂一種新的思維與策略。英國當代學者 Carr(2005)在「文學與藝術對於道德德行、感受與情感之教育養成的貢獻」一文，即強調教育是一種廣義的文化陶冶，而文學與藝術對於道德情感的培養甚為重要。Winston(2005)亦提出美學與倫理之間的緊密關連，以及目前在英國推動「教育中的戲劇」(Theatre in Education，簡稱 TiE)，並強調此可促進道德情感教育的多元與豐富。

藝術陶冶的方式是期望透過各類藝術品或展演，讓學生能有更深一層的道德思考與反思，所以教師在挑選讓學生欣賞的藝術品與展演活動時需特別留意符合教學主題者，才能使學生有多元正向的思考，並且能夠從中獲得啟發。此外，教師切勿讓學生只是走馬看花式地瀏覽，或僅停留於表淺的感官刺激，唯有深度的引導才能讓學生真正達到善與美的共融境界。

五、關懷和諧

美國學者 N. Noddings 將關懷倫理與教育相結合，強調「關懷」(caring)是每位老師(無分性別)都應具有，學生也應加以學習，學校亦應營造此一氣氛，以使師生成為關懷、有能力、愛人且可愛的人(Noddings, 2002)。她主張理想的關懷關係是道德實踐的最終目的，其中蘊含著尊重、同理心、愛與責任，而且在此關係中關懷者是開放接納、設身處地與承諾、進行情感的交流，被關懷者則是自由、安全、勇敢地實現自我，且能感受到關懷(方志華，2000)。Noddings 認為這種關懷關係並不限於女性專有，所有教育者(包括教師與父母等)都應具有關懷與被關懷的能力，以促進家庭與學校中關愛、親密、溝通與和諧等人際關係的統整(Noddings, 1984)。

Noddings 在具體策略上提出了在校園中適用的德育四個要素

(Noddings, 1984 ; 2002)：一是身教，即教育者不僅表達其對學生的期望，且在師生相處間以身作則表現出對學生的關懷；二是對話，即教師與學生之間並非單向，而是有所交流及回饋，甚而針對某主題有深入聚焦對談，但並非辯論或說服，而是理解與溝通；三是實踐，即積極建立學生與社會之間的正向關係，包括對人、對社群，甚而對動植物與生態，藉由其投入及參與的各種經驗學習，發展其間的合作與關懷之情；四是肯定，即教師必須瞭解學生個別情況，藉由肯定以激發其動機與潛能，使其言行表現更好，同樣地老師也需要學生的肯定，才能促成師生良好的關係。

六、參與體驗

參與體驗是基於「經驗教育」與「做中學」理念，使學生於其中運用及發展若干技能(包括批判性思考、創造性思考、對話溝通、問題解決、設計方案等)，並在經驗與活動教育中加以反省與修正自我，教師則同時扮演共同參與、行動者以及模範的角色。參與體驗運用於品德教育可使用的方式譬如：參觀博物館及育幼院等機構，學生藉由身歷情境的感受，較易有所感動與啟發；體驗或探索教育，使學生在與人際或自然互動中，摸索與體會其中蘊含的道德意涵；藉由角色扮演，可以設身處地為他人著想，以培養同理心與同情心；各類體育競賽，尤其拔河、大隊接力等，都會使學生覺得自己跟團隊的感情更加緊密、並且盡己所能的為團隊爭取榮譽，從中可以學習合作、互助、負責等的態度，更可以在比賽之後培養「勝不驕、敗不餒」的運動家精神。

此外，近年來我國各級教育極力推廣的「服務學習」(service learning)亦屬參與體驗方式，其不僅可讓學生實際參與真實社群中(包括校內外)，也可統整其多元智能，提供技能練習機會，並培養關懷他人與群體之感受，最重要的是藉由反省與評鑑，提供回饋與改進機會，所以服務的重點在於學習，而且服務並非等同於勞動，而可具有多樣型態。因此，服務學習對於品德教育的功效就是¹²：幫助學生發展公

¹²可參考 CEP(Character Education Partnership). Service-Learning and Character Education: One plus one is more than two. 2006 年 11 月 11 日取自

民與社會的責任感；教師與學生學會彼此更為尊重；學校良好道德氣氛提升；學生較少表現危險或違常行爲；有助於學生人際互動與文化多元視野的拓展；以及學生對社會表現得更為積極主動。

七、道德紀律

道德紀律是運用團體紀律(包括規則的訂定、獎勵、糾正、懲罰等),促使學生於民主的班級或校園氣氛中,學習道德推理、自我控制、尊重團體規律,並增強其參與決策以及自治自律的能力。其要點包括(Lickona,1991)¹³:紀律是道德成長的工具,而非為紀律而紀律,沒有道德意涵的紀律僅是一種管理與控制;規則的建立並非教師威權主義的表現,最好透過學生參與及討論,由師生共同制定,並讓學生充分瞭解規則背後的道德價值,引發其遵守規則的動機與動力在於「做對的事」,而非僅藉助外在獎勵或懲處;當學生違反規則時,教師應著重在促使學生瞭解規則的重要性,並增強其對規則遵守的義務感,非一味指責或處罰;教師固然扮演教室中學生學習的正當性權威角色,但有時亦可邀請學生共同分享權責,讓學生從參與中學習自我管理。因此,道德紀律應是自律重於他律,獎勵重於懲罰,且懲罰不等於體罰,同時必須要留意獎懲切勿流於形式,不能傷及學生自尊或違反人權,亦應避免學生被施予標籤化。

品德教育採用道德紀律最普遍的策略就是運用「班會」(廣義的班會,非僅限於會議形式),我國中小學校園對於班會雖不陌生,但往往淪為教師訓誡及幹部宣布事宜,或是僅形式上投票表決的現象,所以如何「開好班會」且彰顯其教育的精神乃重要課題。依據美國學者Lickona(1991)指出:班會的意義在於班級成員定期(例如每週)的互動與討論,包括全班的教師與學生,主持班會者有時可為教師,有時可為學生,最好能調整為大家面對面的座位以利討論。班會呈現的型態可採多樣不限定會議形式,最主要的目的是凝聚班級溫馨認同氣

<http://www.ecs.org/clearinghouse/24/81/2481.htm>

¹³另可參考第四第五 R 網站中有關 character-based discipline , 2006 年 11 月 10 日取自 <http://www.cortland.edu/character/wheel/5.htm>

氛、促進班級民主討論參與感，以及集思廣益訂定班規或解決班級問題等，其中所展現的品德教育精神為：使學生理解並尊重他人觀點，讓學生在表達自我歷程中獲得自尊與責任感，促進學生在班級生活中的道德判斷與行為能力，以及培養學生在主動參與過程中，共同營造班級氣氛以成爲未來民主公民做準備。當然，這種班會的精神也可運用於全校，譬如學生自治組織或是設立學生法庭等。

八、校風形塑

校風形塑方式的品德教育實踐爲統整前述多種方式的綜合方式，然其中有兩點特色可茲彰顯：一爲德行（有時又稱爲「倫理/道德核心價值」或「品德特點」）的融入，二爲民主的歷程。所謂德行可溯源自 Aristotle 德行倫理學的概念，他所主張的德行乃具有下述特點：德行蘊含了理性、情感及行動；德行乃出於自願，強調人的自由、自主、慎思與抉擇；德行以中庸之道爲目標，避免過猶不及，以達致卓越；德行在於知行合一，且每種德行均蘊含了實踐智慧；德行是由後天努力修德而成，其亦是一種習慣養成的結果，進而形成一個人的品德；擁有美德的人，必然因相關的行動而帶來快樂或幸福（李琪明，2003）。

在校風形塑中所指的德行，雖類似於我國以往中小學耳熟能詳的「中心德目」，惟今日品德教育實踐所應彰顯精神在於：德行須符合時代需求與社群特性（如學校特色），非全國一致或統一頒布；德行之形成應是強調「由下而上」的草根式凝聚共識與多元參與；德行須一併列出其具體行動準則與執行要項，以使其與實際生活相結合，避免流於口號或形式化；德行之教導是要透過多元活動方式傳達，而非成教條、敷衍甚或意識型態灌輸。

再者，良好校風形塑是要靠民主且長期的營造過程，雖然各校脈絡與特點不一，但可參酌以下十個歷程要素¹⁴：

1. 社群參與：全校師生（亦可包括行政人員及家長/社區人士等）藉著參加校園中的活動，學習如何參與群體生活，瞭解自身權利與義務，增

¹⁴參考自 CHARACTERplus. *Ten Essentials of the CHARACTERplus Process*. 2006年11月11日取自 <http://www.characterplus.org/main.asp?nID=356&NavID=2>

加彼此互動交流機會。

2.設立品德教育方針：藉由全校各方代表討論與凝聚共識，甚而問卷普查等，建立學校的德育方針與核心價值，作為全體親師生共同努力的目標與願景，而非僅校長或少數行政人員逕行決定。

3.彰顯品德教育內涵：依據學校品德教育方針與核心價值，訂定針對校園行政人員、教師、學生、家長/社區人士的具體行為準則，以使各個成員均朝該準則自我期許，以共同營造良好正向校園文化特色。

4.融入學習課程：教師可將此校園文化品德教育標竿融入各類課程中，甚或在自我任教課程中設計方案施行。

5.經驗學習：校園中的經驗就是品德教育實踐推動的最佳場所，因而如何於其間形塑正向經驗，並避免負向經驗，均為不可忽略的課題。

6.成人為品德教育模範：教師、行政人員與家長都可謂品德教育實踐中的重要成員，亦可說是學生學習的成人榜樣，當代品德教育雖不強調聖人與人的完美無缺，但成人言行的影響力仍不容小覷。

7.評鑑：學校品德教育方針與實施，應有定期經過公開與公正的內外部評鑑，作為檢討與精進的最佳依據。

8.教職發展：品德教育實踐是一種專業，因而校長需具有道德領導的知能，而教師與相關行政人員亦應培養與增進其品德教育理念與實踐的相關知能，方能實踐品德教育的理想。

9.學生參與及領導資質的養成：校園中提供各種機會與多樣活動讓學生參與，甚而輔導其自治自律，使其在參與過程中培養民主精神與能力，進而培養諸多公民德行。

10.永續發展：品德教育並非一時流行的花招，亦非敷衍政策的短暫萬靈丹，而是一種長期經營的教育本質，故校園文化應視品德教育為內涵而非外加，進而持續有恆地永續發展。

本研究乃奠基前述國內外品德教育的多元綜合推動策略，進一步透過研究方法與歷程，擬具適合我國中小學品德教育推動策略。關於美國綜合型品德教育的相關推動策略，本案乃擷取其精華並適度轉化，以符合我國實施的本土性與可行性。

第二節 品德教育評鑑指標之探討

提昇教育品質乃當今世界各國教育改革之重要課題與趨勢，然欲確切瞭解教育之施行狀況、發展趨勢及其品質良窳等，則須有套精良工具加以測評，此即「教育指標」(educational indicator)產生之激因。至於評鑑係教育的重要環節，其目的除了瞭解現況與掌握品質外，更應藉由其變化趨勢，提供前瞻性的規劃與目標。因而，本研究中品德教育評鑑指標旨在彰顯教育指標與評鑑的精神，並將分為學校層級的自我評鑑指標，以及教育行政機關層級的統計指標二者。

壹、學校層級品德教育自我評鑑指標

一、國內教育評鑑指標相關文獻

國內有關學校層級的自我評鑑指標(或名為評鑑指標、教育指標、指標等)並不乏其例，譬如優質學校指標¹⁵、國民中小學校務評鑑指標、資訊教育評鑑指標、教科書評鑑指標，以及友善校園人權環境指標等。其中，以友善校園人權指標性質與內容與本計畫品德教育最為接近。此外，筆者曾於1999年建構我國國中小學校層次德育課程評鑑指標系統¹⁶，其雖著眼於課程角度出發，且係九年一貫課程整體實施前，但仍有其參考價值。因此，本計畫先就友善校園人權環境指標以及德育課程評鑑指標加以簡介如次：

(一)友善校園人權環境指標

教育部為提升校園人權文化，保障維護受教權益，委託國立政治大學馮朝霖教授及「教育部人權教育諮詢小組」校園人權環境組共同研訂「各級學校友善校園人權環境指標及評估量表」，並於2006年4月公布，以提供範本作為各校檢視學校內相關法規及深入瞭解問題之

¹⁵ 優質學校指標乃臺北市政府教育局長吳清基所提出的教育政策。

¹⁶ 可參考筆者(1999)我國國民中小學學校層次德育課程評鑑指標之建構。公民訓育學報，第八輯，197~230頁。另亦可參考筆者(2000)德育課程之理想與建構。台北：師大書苑。

參考依據，並加強改進校園人權環境措施¹⁷。該指標及評估量表計歸類 10 種指標項目，量表內容配合教育階段別區分為國小、國中、高中職、國小學生及教育人員等 5 種版本。該 10 項指標為：一是校園安全環境的建構，二是校園人性氛圍的關注，三是學生學習權的維護，四是平等與公正的對待，五是權利的維護與申訴，六是多元與差異的珍視，七是民主的參與及學習，八是人權教育的實施，九是教師專業自主權的發展，十是被愛與幸福的體驗。至於評估量表則是各教育階段略有差異，例如國小階段針對「校園安全環境的建構」指標的量表題目有六題：

- a. 學校能確保校內各項設備與器材使用的安全性（如校車、課桌椅，運動、遊戲、實驗器材等）。
- b. 學校有充足安全便利的「無障礙空間」設施。
- c. 學校能在校園適當地點設立安全維護系統（如照明設施、巡邏網、警鈴等）。
- d. 學校平時積極實施校園環境教育，使師生了解校園，當有危機發生時，學校能有立即妥善處理機制與能力。
- e. 學校能定期檢視校園整體安全，繪製及公告危險地圖，在現場張貼警告標示。
- f. 學校能與社區建立友善關係，共同維護學生安全。

(二)德育課程評鑑指標

該指標系統就評鑑指標而言是採取 CIPP 模式，但調整為輸入 (Input)、過程 (Process)、輸出 (Product or Output) 三類指標，背景因素 (Context) 視為指標的環境變項。對應於德育課程則是：「輸入指標」指德育課程外部因素評鑑，主要包括學生、教師與資源；「過程指標」是指德育課程設計與實施評鑑，包括正式課程、非正式課程與潛在課程；「輸出指標」則為德育課程實施成果評鑑，強調的是學生的整體表現、優良行為、偏差行為，以及各方（教師、學生、家長、社區等）對德

¹⁷2007.3.20 取自 <http://computer.lotes.ilc.edu.tw/plog/index.php?blogId=32>

育課程的滿意度；「背景因素」則強調的是整體的德育課程環境脈絡，故以學校教育基本資料及其特性表示，見圖 2.1 架構圖(李琪明，1999)。

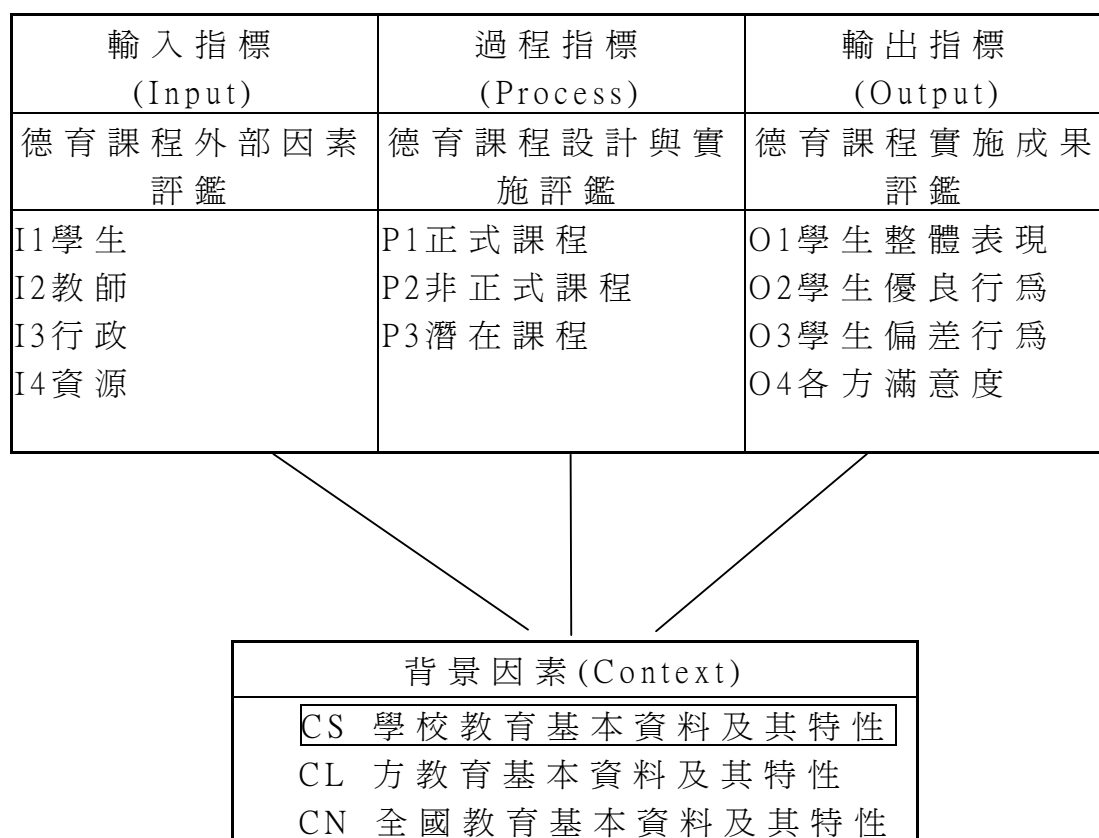


圖 2.1 我國國民中小學學校層次德育課程評鑑指標系統架構圖

建構完成的德育課程評鑑指標系統中，計有背景因素 22 個重點因素；輸入、過程與輸出指標共計有 46 個指標。茲以輸出指標為例，見表 2.1(李琪明，1999)：

表 2.1 德育課程評鑑指標系統輸出指標舉隅

O 輸出指標 (德育課程實施成果)	定義	蒐集 方式	相關單位 或人員
O1 學生整體表現			
Indicator26 學生德育正式課程成績	指國小生活與倫理、道德，或國中公民與道德課成績分佈比率	普查	教務處
Indicator27 學生道德認知發展層次	道德認知發展情形分析	抽樣	問卷調查 學生
Indicator28 學生綜合表現或	學生綜合表現或操行成績分佈	普查	訓導處

操行成績	比率		
Indicator29 學生德行的表現	學生在德行方面的表現分析	抽樣	問卷調查 學生與教師
O2 學生優良行為			
Indicator30 學生因德育獎勵之比率	(德育記功嘉獎學生人次 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator31 學生當選校內外德育相關楷模人次	學生當選校內外德育相關楷模之人次	普查	訓導處
O3 學生偏差行為			
Indicator32 學生因德育懲處之比率	(德育記過懲處學生人次 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator33 中輟生比率	(非因出國或生理因素而常不到校並因此輟學的學生數 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator34 逃學逃家比率	(常逃學逃家學生人數 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator35 考試作弊比率	(考試作弊學生人次 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator36 公物破壞率	校園公物因學生破壞修繕比率	普查	總務處
Indicator37 校園暴力比率	(學生打架、鬥毆或恐嚇勒索人次 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator38 吸煙率	(吸煙學生數 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator39 吸食藥物比率	(吸食藥物學生數 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
Indicator40 德育相關個案輔導人數	德育相關因素受校內外輔導個案人數	普查	輔導室
Indicator41 犯罪率	(觸犯法律之犯罪學生數 / 學生總數) × 100%	普查	訓導處
O4 滿意度			
Indicator42 學生對德育課程滿意度	學生對德育課程滿意度調查	抽樣	問卷調查
Indicator43 教師對德育課程滿意度	教師對德育課程滿意度調查	抽樣	問卷調查

Indicator44 家長對德育課程滿意度	家長對德育課程滿意度調查	抽樣	問卷調查
Indicator45 社區對德育課程滿意度	社區對德育課程滿意度調查	抽樣	問卷調查
Indicator46 教育視導人員對德育課程之滿意度	教育視導人員對德育課程滿意度調查	抽樣	問卷調查

二、國外學校品德教育評鑑指標相關文獻

(一)品德教育夥伴之品質標準

有關學校品德教育評鑑的作法，以美國「品德教育夥伴」(Character Education Partnership, 簡稱 CEP)為著，其亦屬綜合型品德教育取向。CEP 是美國以品德教育品質促進為宗旨的非營利與非黨派民間組織，其自許為美國品德教育的領導機構，除推出有效品德教育原則及其評鑑外，每年會舉辦盛大年會並選出全美品德學校。該組織最著名者乃推動「有效品德教育十一個原則」(Eleven principles of effective character education)，作為學校推動品德教育重要指標(既為推動努力目標亦為評鑑要項)，另逐一對應其原則列出其細項且較具體概念，並以五點量表方式，訂定「品德教育品質標準」(character education quality standards)，以作為學校或學區的自評工具，茲簡列其十一原則如次¹⁸：

1. 品德教育是促進核心倫理價值(例如關懷、誠實、公平、責任、自尊、尊人等)，以成為良好品德之重要基礎。
2. 品德乃包含認知、情感與行動等多元面向，以使學生能理解核心價值、關心核心價值並將之付諸行動。
3. 有效品德教育須有意的、主動的及全面的在學校各層面(包括正式課程與非正式課程)加以規劃與推動，而非被動地等待機會教育。
4. 要有效推動品德教育，學校本身必須是一個蘊含公民、關懷與正義

¹⁸引自 CEP 網站，2006 年 11 月 10 日取自
http://www.character.org/site/c.gwKUJhNYJrF/b.993263/k.72EC/The_Eleven_Principles.htm

之社群。

5.學生必須時有機會進行道德行動以發展品德，其並被視為一個在不斷經驗累積中之主動建構之學習者，透過日常生活的挑戰與練習，使其品德在與他人合作及共識中得以健全發展。

6.有效品德教育亦須配合有意義與挑戰性之學術課程，以教導其道德認知層面，另也須配合多元教學方法(如合作學習、問題解決、經驗為主之方案等)以促進道德思考。

7.品德教育需引發學生由遵守外在的規則，而轉化為發展成內在的動機與潛能，並對核心價值有所認同。

8.學校所有成員(包括教職員與學生)均應形成學習與道德兼具的社群，並藉由共同參與及決定，以共享並共同實踐其核心價值。

9.品德教育須學校具有道德領導(包括校長、行政人員、教師以及學生自治組織)，在共識中擬定長程發展計畫並持續推動，且建立反省與檢討機制。

10.學校須與家長結合，使家長成為品德教育之夥伴，以納入家庭之力量，並進而擴展至社會各界或媒體。

11.品德教育之評量將側重整體學校之品德教育實施成效，包括學校本身之道德教育氣氛、學校教職員是否成為品德教育模範與教導者、以及學生之品德(認知、情感、行動)表現。

至於品德教育評鑑標準則針對 11 個原則分列細項與題目，例如原則(1)品德教育是促進核心倫理價值(例如關懷、誠實、公平、責任、自尊尊人等)，以成為良好品德之重要基礎。其由學校自評五點量表分又為三點 1.1-1.3，每點均列有若干具體概念或意涵，以 1.1 為例¹⁹：
1.1 學校教職員與家長團體均同意其所希望促進的倫理核心價值納入品德教育活動中。其具體概念為：

a. 倫理核心價值包括道德生活的重要層面；

b. 價值的選擇經得起當代時空證成；

c. 推動計畫乃持續反思與討論；

d. 教師納入認同並同意這些價值；

¹⁹ 僅列 1.1 之具體概念，1.2 及 1.3 省略

- e. 相當數量的家長納入認同與同意此些價值的行列；
- f. 職員亦以某些民主方式納入；
- g. 學生亦以一種發展性的適切方式投入。

(二) 第四 R 及第五 R 中心之十二要素評鑑與規劃

此外，前曾述美國「第四 R 及第五 R 中心」除提出品德教育推動策略外，在品德教育實踐評鑑方面，亦針對十二點綜合取向品德教育，每一點均列有重要概念及具體策略，且發展出對應的「十二要素評鑑與規劃」，可作為自評或他評的問卷，茲舉第一要素的題目為例：

針對「**教師是否為提供關懷者、模範與指導者**」，列有八個問題並以五點量表圈選(完全同意、有些同意、既非同意亦非不同意、有些不同意、完全不同意)²⁰：

- (1)在學校(或教室裡)學生有安全感(包括身體與情緒方面)。
- (2)在學校(或教室裡)學生是受到尊重的。
- (3)在學校(或教室裡)教師會公平地對待學生。
- (4)在學校(或教室裡)教師與學生互動中，教師會表現出學校所欲教給學生的品德。
- (5)在學校(或教室裡)教師會撥出時間討論校內外的道德重要事件。
- (6)在學校(或教室裡)教師會與學生討論品德的重要性。
- (7)在學校(或教室裡)教師會願意原諒學生的過錯。
- (8)在學校(或教室裡)教師會特地協助需要額外幫忙的學生。

基於前述國內外學校層級品德教育相關自我檢核評鑑指標探討，本研究將在此基礎上參酌美國 CEP 等品德教育自評量表，並參考我國既有指標且適度轉化為學校層級品德教育自評指標。

貳、教育行政機關層級品德教育統計指標

²⁰引自第四第五 R 網站，2006 年 11 月 10 日取自
<http://www.cortland.edu/character/12pts.html>

一、國內教育統計指標相關文獻

因應世界教育思潮與教育改革呼聲，我國近廿年來有關教育或學力指標之研究不乏其數：如馬信行（1988）國家發展指標之探索—以教育與經濟發展指標為主，王保進（1993）高等教育表現指標之研究，王文科（1994）台灣地區國民中小學特殊教育發展指標之研究，張鈿富（1995）台灣地區教育指標建構之研究，黃政傑等（1996）中小學基本學力指標之綜合規劃，及黃政傑（1998）主持之文教人權指標調查報告，以及簡茂發與李琪明主持之「教育指標系統整合型研究」（1998.1-2000.12 國科會專案）等；此外，教育部亦定期出版〈教育統計〉等資訊或報告²¹。不過，有關品德教育性質相關者僅〈教育類性別統計指標〉可資參考，如表 2.2 所列舉隅：

表 2.2 教育類性別統計指標舉隅

- 【一、促進教育機會均等，引導社會正向流動】
- 【二、發揮教育公平正義，關懷弱勢學生就學權益】
- 【三、拓展教職專業取向，加強生師互動關係】
- 【四、建構校園為無性別發展障礙之友善環境機制】
- 【五、其他】
- 【六、附錄】

一、促進教育機會均等，引導社會正向流動		
100 各級學校學生人數		
100-1 <u>各級學校學生人數 --按年別及性別分</u>	100-2 <u>各級學校學生性別比率-按年別分</u>	
101 幼稚園學生數		
101-1 <u>幼稚園學生數-按隸屬別及性別分</u>	101-2 <u>幼稚園學生數-按學校所在地別及性</u>	101-3 <u>幼稚園學生數-按年齡別及性別分</u>

²¹ 可參考簡茂發、李琪明主編(2001)當代教育指標。台北：學富。

	<u>別分</u>	
102 國小學生數		
<u>102-1 國小學生數、畢業生數-按隸屬別及性別分</u>	<u>102-2 國小學生數、畢業生數-按學校所在地別及性別分</u>	<u>102-3 國小學生數-按年齡別及性別分</u>

(以下從略)

資料來源：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/gender/index1.htm

二、國外教育統計指標相關文獻

至於國外亦有諸多關於評鑑研究或統計指標的專業團體與部門，以美國為例，即有〈美國評鑑學會〉(American Evaluation Association, 簡稱 AEA)、〈國家教育統計中心之教育評量〉(Educational Assessment at the National Center for Education Statistics)、以及〈評鑑、標準與學生測驗之國家研究中心〉(National Center for Research on Evaluation, Standards and Student Testing, 簡稱 CRESST) 等政府或民間單位，另則有美國教育部定期出版的教育統計指標，稱為〈教育概況〉(The Condition of Education)。而在國際性的研究組織方面亦有〈經濟合作暨發展組織〉(Organization for Economic Cooperation and Development, 簡稱 OECD) 所設立的〈教育研究與革新中心〉(Center for Educational Research and Innovation, 簡稱 CERI)，並出版〈教育概覽〉(Education at a glance)，以及原屬聯合國教科文組織(UNESCO) 而後獨立的〈國際教育成就評鑑學會〉(International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 簡稱 IEA) 等。

綜觀而言，這些評鑑的專業組織及部門，或是致力於測驗與評量的研究，或是戮力於教育統計與教育指標的發展，或是努力於學生能力與成就指標的建構，率皆試圖尋求教育品質的客觀化衡量標準，作為比較與提升教育品質的具體依據。雖然其中直接有關品德教育評鑑

的統計指標仍闕如，但美國的〈會計年度方案執行報告〉、〈青少年指標〉以及〈學校犯罪與安全指標〉等均可作為甚佳參考並可予以轉化為我國教育行政機關品德教育統計指標的建立，茲將前述三者最新版本略述如次：

(一) 美國 2006 會計年度〈會計年度方案執行報告〉

該報告中所提的品德教育方案執行目標是「促進全國學生品德教育的健全發展」，其中目標之一則是支持發展與推動高品質的品德教育方案，且強調評鑑與科學研究的重要性，故本案亦可將品德教育方案之評鑑為一重要指標。

**ESEA: Character Education
 FY 2006 Program Performance Report**

Strategic Goal 3

Discretionary

ESEA, Title V, Part D-3

Document Year 2006 Appropriation: \$24,248

CFDA84.215S: Partnerships in Character Education Program

84.215V: Partnerships in Character Education

Program Goal: To help promote the development of strong character among the nation's students.

Objective 1 of 1: Support the development and implementation of high-quality character education programs.

Measure 1.1 of 1: The proportion of Partnerships in Character Education projects demonstrating improved student outcomes through valid, rigorous evaluations: 2004 cohort. (Desired direction: increase)			
Year	Target	Actual (or date expected)	Status
2006	Set a Baseline	(December 2006)	Pending

Source. U.S. Department of Education, Office of Safe and Drug Free Schools, Partnerships in Character Education Program biennial evaluation reports.

Frequency of Data Collection. Biennial

Data Quality. While all grantees are required to conduct evaluations, only those responding to the competitive preference for rigorous evaluations are actually conducting valid, rigorous evaluations. Thus, only a subset of Character Education grantees are actually reflected in the data collected under this measure. Evaluation results will be available at the completion of the each project. Data related to each cohort are collected biennially.

Explanation. A subset of grantees evaluate their projects using either experimental or quasi-experimental designs. Evaluation reports will not be available annually. Future year targets will be established as baseline data become available.

資料來源：

<http://www.ed.gov/about/reports/annual/2006report/g3esecharacter.doc>

(二)美國〈青少年指標〉

〈青少年指標〉(Youth Indicator)是由美國國家教育統計中心出版，以最新版2005年版而言，共有數十指標，其中大約有5個指標與品德教育相關，分別為指標36「社區事物與志願工作」、指標43「暴力犯罪的受害者」、指標48「煙毒與酒精濫用」、指標50「愛滋帶原與性行為」、指標51「死亡及其原因」，茲以指標36的呈現為例²²：

Indicator 36. Community Affairs and Volunteer Work

Table 36. Percentage of high school seniors who participated in community affairs or volunteer work, by sex, race, and frequency of participation: Various years, 1980 to 2001

Participation	1980	1984	1988	1992	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001
All students											
At least once or twice a month	23.9	24.1	22.3	26.7	28.0	29.2	32.3	30.5	31.0	32.7	33.9
Almost every day	2.5	2.6	2.6	2.8	3.2	2.8	3.3	3.1	3.0	3.2	3.3
At least once a week	7.4	7.4	6.3	7.4	7.6	8.1	9.4	8.4	8.4	10.3	10.4
Once or twice a month	14.0	14.1	13.4	16.5	17.2	18.3	19.6	19.0	19.6	19.2	20.2
A few times a year	45.2	44.9	45.4	41.7	44.8	45.0	43.3	45.4	44.3	44.9	42.7
Never	30.9	31.0	32.3	31.6	27.2	25.7	24.3	24.2	24.6	22.4	23.3
Males											
At least once or twice a month	23.3	22.8	19.5	24.1	25.2	21.6	28.3	23.7	28.3	24.3	28.2
Almost every day	2.4	3.1	1.9	2.6	2.7	2.7	2.6	2.2	1.5	1.9	2.7
At least once a week	7.3	6.5	5.3	7.3	6.9	5.7	6.4	6.3	7.5	6.7	7.7
Once or twice a month	13.6	13.2	12.3	14.2	15.6	13.2	19.3	15.2	19.3	15.7	17.8
A few times a year	44.2	40.1	43.9	41.4	43.3	47.4	42.4	46.1	43.1	46.8	42.6
Never	32.6	37.2	36.5	34.5	31.4	31.0	29.3	30.2	28.6	28.9	29.2
Females											
At least once or twice a month	24.9	25.7	24.7	29.7	30.7	36.4	37.2	37.1	33.6	41.0	38.8
Almost every day	2.6	2.0	3.1	3.0	3.4	2.7	4.2	3.7	4.0	4.5	4.2
At least once a week	7.3	8.3	7.2	7.5	8.5	10.3	12.1	10.1	9.7	13.9	12.5
Once or twice a month	15.0	15.4	14.4	19.2	18.8	23.4	20.9	23.3	19.9	22.6	22.1
A few times a year	46.6	49.8	47.4	42.4	46.3	43.2	44.2	44.7	46.5	43.1	44.5
Never	28.6	24.4	27.9	27.9	23.0	20.4	18.7	18.1	19.9	15.8	16.7
White, non-Hispanic											
At least once or twice a month	24.0	23.6	22.0	28.1	27.6	30.1	33.1	30.0	32.1	33.3	34.7
Almost every day	2.2	2.3	2.6	2.6	2.9	2.7	3.3	2.8	2.4	2.5	3.5
At least once a week	7.0	6.5	5.6	7.9	7.5	7.8	8.8	7.3	7.7	10.0	10.4
Once or twice a month	14.8	14.8	13.8	17.6	17.2	19.6	21.0	19.9	22.0	20.8	20.8
A few times a year	47.3	46.1	46.5	42.6	47.5	45.8	45.0	45.2	45.6	45.6	44.8
Never	28.7	30.3	31.5	29.4	24.9	24.1	21.8	24.7	22.2	21.0	20.5
Black, non-Hispanic											
At least once or twice a month	26.0	26.7	26.4	26.2	30.8	29.4	34.4	30.1	30.9	26.9	36.1
Almost every day	3.9	4.1	3.0	3.5	4.9	2.8	3.7	2.6	5.8	5.6	2.8
At least once a week	8.9	10.1	8.9	5.9	8.7	8.5	13.9	9.9	9.4	9.6	11.7
Once or twice a month	13.2	12.5	14.5	16.8	17.2	18.1	16.8	17.6	15.7	11.7	21.6
A few times a year	37.4	43.0	41.6	37.0	35.7	41.0	41.0	49.2	42.6	47.5	36.5
Never	36.5	30.3	32.0	36.8	33.6	29.6	24.5	20.7	26.6	25.6	27.4

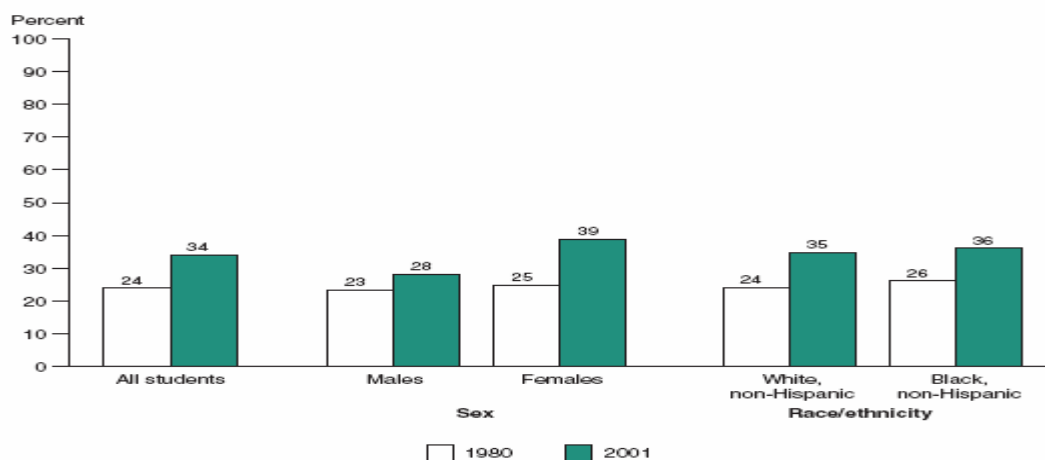
NOTE: The response rate for this survey does not meet NCES statistical standards. Detail may not sum to totals because of rounding.

SOURCE: University of Michigan, Institute for Social Research, *Monitoring the Future*, various years.

²²http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/gender/index1.htm

Indicator 36. Community Affairs and Volunteer Work

Figure 36. Percentage of high school seniors who participated in community affairs or volunteer work at least once or twice per month, by sex and race: 1980 and 2001



NOTE: The response rate for this survey does not meet NCES statistical standards.
SOURCE: University of Michigan, Institute for Social Research, *Monitoring the Future*, various years.

The proportion of high school seniors participating in community affairs or volunteer work has grown in recent years. The proportion of seniors who participated in community affairs or volunteer work at least once or twice a month rose from 24 percent in 1980 to 34 percent in 2001. In 2001, 3 percent of seniors participated in community affairs or volunteer work almost daily, 10 percent participated on a weekly basis, and 20 percent participated once or twice a month. In 2001, females were more likely than males to participate in community affairs or volunteer activities at least once or twice per month (39 vs. 28 percent).

(三)美國〈學校犯罪與安全指標〉

〈學校犯罪與安全指標〉(Indicator of school crime and safety)是由美國教育部與司法部共同出版，共有 20 個指標，幾乎全與品德教育相關茲列如次，另舉指標 11 之呈現為例²³：

²³ <http://nces.ed.gov/programs/crimeindicators/foreword.asp>

Violent Deaths	
1. Violent Deaths at School and Away From School	
Nonfatal Student Victimization	
2. Incidence of Victimization at School and Away From School	
3. Prevalence of Victimization at School	
4. Threats and Injuries With Weapons on School Property	
Threats and Attacks on Teachers	
5. Teachers Threatened With Injury or Attacked by Students	
School Environment	
6. Violent and Other Incidents at Public Schools and Those Reported to the Police	
7. Discipline Problems Reported by Public Schools	
8. Students' Reports of Gangs at School	
9. Students' Reports of Drug Availability on School Property	
10. Students' Reports of Being Called Hate-Related Words and Seeing Hate-Related Graffiti	
11. Bullying at School	
Fights, Weapons, and Illegal Substances	
12. Physical Fights on School Property and Anywhere	
13. Students Carrying Weapons on School Property and Anywhere	
14. Students' Use of Alcohol on School Property and Anywhere	
15. Students' Use of Marijuana on School Property and Anywhere	
Fear and Avoidance	
16. Students' Perceptions of Personal Safety at School and Away From School	
17. Students' Reports of Avoiding School Activities or Specific Places in School	
Discipline, Safety, and Security Measures	
18. Serious Disciplinary Actions Taken by Public Schools	
19. Safety and Security Measures Taken by Public Schools	
20. Students' Reports of Safety and Security Measures Observed at School	

BULLYING AT SCHOOL

In 2005, about 28 percent of 12- to 18-year-old students reported having been bullied at school during the last 6 months.

Both bullying and being bullied at school are associated with key violence-related behaviors, including carrying weapons, fighting, and sustaining injuries from fighting (Nansel et al. 2003). In the 2005 School Crime Supplement¹⁸ to the National Crime Victimization Survey, students ages 12–18 were asked if they had been bullied at school during the previous 6 months.¹⁹

In 2005, about 28 percent of students reported having been bullied at school during the last 6 months (figure 11.1 and table 11.1). Nineteen percent of students said that they had experienced bullying that consisted of being made fun of; 15 percent reported being the subject of rumors; and 9 percent said that they were pushed, shoved, tripped, or spit on (figure 11.2 and table 11.1). Of those students who had been bullied, 79 percent said that they were bullied inside the school, and 28 percent said that they were bullied outside on school grounds (figure 11.2 and table 11.2). Of the students in 2005 who reported being bullied during the previous 6 months, 53 percent said that they had been bullied once or twice during that period, 25 percent had experienced bullying once or twice a month, 11 percent reported being bullied once or twice a week, and 8 percent said that they had been bullied almost daily (table 11.3).

White and Black students (30 and 29 percent) were more likely than Hispanic students to report being bullied in 2005 (22 percent; table 11.1). White students were also more likely than students of Other racial/ethnic groups to report being bullied (30 vs. 25 percent), and to report that they were the subject of rumors than were Hispanic students and students of Other racial/ethnic groups (16 vs. 12 percent).

In general, grade level was inversely related to students' likelihood of being bullied: as grade level increased, students' likelihood of being bullied decreased (table 11.1). In 2005, about 37 percent of 6th-graders, 28 percent of 9th-graders, and 20 percent of 12th-graders reported that they had been bullied at school. Students in public schools were more likely to report bullying incidents than were their private school counterparts (29 vs. 23 percent).

Of those students who reported bullying incidents that involved being pushed, shoved, tripped, or spit on (9 percent), 24 percent reported that they had sustained an injury²⁰ as a result (table 11.2). While no measurable differences were found by sex in students' likelihood of reporting a bullying incident in 2005, among students who reported being bullied, males were more likely than females to report being injured during such an incident (31 vs. 18 percent).

This indicator has been updated with 2005 data.



For more information:

Tables 11.1, 11.2, & 11.3

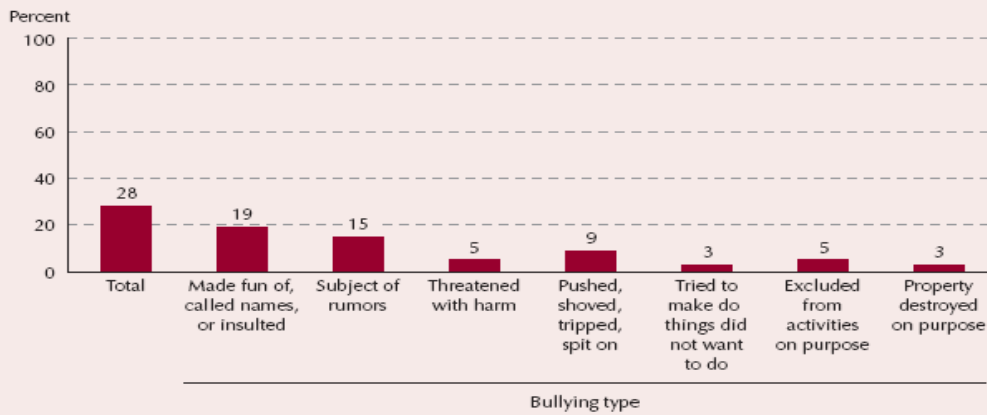
DeVoe and Kaffenberger 2005

¹⁸ In 2005, the unit response rate for this survey did not meet NCES statistical standards; therefore, interpret the data with caution. For more information, please see appendix A.

¹⁹ In 2005, the questionnaire wording for the School Crime Supplement to the National Crime Victimization Survey was modified with regard to bullying. In the 1999, 2001, and 2003 surveys, students were simply asked whether they had been bullied in the previous 6 months, while the 2005 iteration posed a series of questions on bullying and provided respondents with more examples of bullying behavior. Bullying includes being made fun of; subject of rumors; threatened with harm; pushed, shoved, tripped, or spit on; pressured into doing things did not want to do; excluded; or property destroyed on purpose.

²⁰ Injury includes bruises or swelling; cuts, scratches, or scrapes; black eye or bloody nose; teeth chipped or knocked out; broken bones or internal injuries; knocked unconscious; or other injuries.

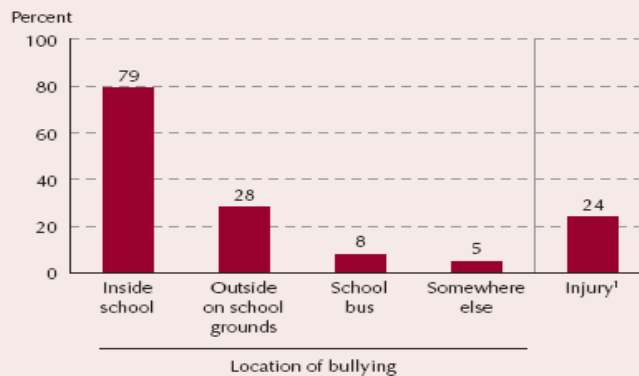
Figure 11.1. Percentage of students ages 12–18 who reported selected bullying problems at school during the previous 6 months, by type of bullying: 2005



NOTE: "At school" includes the school building, on school property, on a school bus, or going to and from school. Types of bullying do not sum to total because students could have experienced more than one type of bullying. In 2005, the unit response rate for this survey did not meet NCES statistical standards; therefore, interpret the data with caution. For more

information, please see appendix A. Population size for students ages 12–18 is 25,811,000 in 2005. SOURCE: U.S. Department of Justice, Bureau of Justice Statistics, School Crime Supplement (SCS) to the National Crime Victimization Survey, 2005.

Figure 11.2. Percentage of students ages 12–18 who reported being bullied at school during the previous 6 months, by location of bullying and injury: 2005



¹ Injury includes bruises or swelling; cuts, scratches, or scrapes; black eye or bloody nose; teeth chipped or knocked out; broken bones or internal injuries; knocked unconscious; or other injuries. Only students who reported that their bullying incident constituted being pushed, shoved, tripped, or spit on were asked if they suffered injuries as a result of the incident. NOTE: "At school" includes the school building, on school property, on a school bus, or going to and from school. In 2005, the unit response rate for

this survey did not meet NCES statistical standards; therefore, interpret the data with caution. For more information, please see appendix A. Population size for students ages 12–18 is 25,811,000 in 2005. Location totals may sum to more than 100 because students could have been bullied in more than one location. SOURCE: U.S. Department of Justice, Bureau of Justice Statistics, School Crime Supplement (SCS) to the National Crime Victimization Survey, 2005.

基於前述國內外教育行政機關層級品德教育相關統計指標介紹，本研究乃在此基礎上參酌美國三種與品德教育相關統計指標，並參考我國教育類性別統計指標等，適度轉化為我國中央或地方層級教育行政主管機關品德教育評鑑的量化統計指標。

第三節 我國中小學品德教育推動與反思

品德教育的策略與評鑑的制定，必需奠基於我國現況，再適度地加入新元素，將傳統與現代創造性地轉化，方得以紮穩根基且永續發展。因此，本節將針對我國教育部與相關主管教育行政單位的近年品德教育政策，以及學校層級所施行的品德教育概況略做剖析，以作為本研究的基礎。

壹、我國品德教育相關政策剖析

針對中小學階段，過往正式課程中道德單獨設科雖不復存在，但在非正式課程與潛在課程，甚或正式課程的其他相關領域/科目中仍可顯現。尤其近年來教育主管行政機關制定相關政策，均可謂與品德教育有直接與間接關係，其包括〈教育部品德教育促進方案〉、〈教育部2005-2008施政主軸〉、〈公民教育實踐方案〉等，以及中小學課程綱要等，茲分述如次。

一、教育部品德教育促進方案

教育部訓委會於2004年12月公佈〈品德教育促進方案〉（2006.11小幅修訂並更名爲〈教育部品德教育促進方案〉），該方案強調兩個重點：第一個重點是因應道德教育不再單獨設科，而提出「品德本位校園文化營造」（在更名修訂版本中將「本位」二字刪除）的新途徑與新概念，其意涵如在方案目標二所列，乃彰顯今後我國品德教育可資發展方向²⁴：

引導並協助各級學校發展以「學校」結合學群/社區之「品德本位校園文化營造」予以推動，使全體成員（包括學生、教師、行政人

²⁴ 教育部於2004年公布的〈品德教育促進方案〉20071210取自
<http://www.tses.mlc.edu.tw/friendlyschool/information/7-1/7-1-5.doc>

員、家長、或結合社區/民間人士等)，於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。

方案的第二個重點是強調實施理念，方案中明列有關實施原則外，特別強調五點重要實施理念(教育部，2004、2006)²⁵：

(一)民主過程

品德核心價值與行為準則(例如尊重與負責)之產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，強調「由下而上」社群營造之自主動力，並藉由在群體內核心價值之凝聚與形成歷程，體驗暨展現現代公民社會之精神。

(二)多元參與

品德教育之推動，強調設立多元參與及論辯管道，廣闢學者專家、學校/學群之校長、行政團隊、教師、學生、家長與社區，以及地方教育行政機關、民間組織、媒體等之共同發聲及對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育之實踐主體，學校、家庭與社會形成多元教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教與境教之功效。

(三)統整融合

品德教育之執行與推動，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，共同參與。此外，亦可融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，諸如人權教育、童軍及兩性教育等重要議題。另並可融合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。

(四)創新品質

本方案品德教育之推動並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既

²⁵ 教育部於 2006 年修正的〈教育部品德教育促進方案〉20071210 取自 <http://www.wsses.tp.edu.tw/board/data/200611101412423.doc>

有貢獻，目的在於面臨新世紀諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代之品德觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質紮根工程，以達精緻、深耕、成效、永續之方案目標。

(五) 分享激勵

品德教育之推動乃以激發意願與鼓勵分享為主，輔導並獎勵學校結合學群/社區/縣市發展其特色，成為推動品德教育之合作夥伴，並進而導引親職與社會教育之正向發展。此外，亦可激勵或徵求民間組織或媒體，齊力參與品德教育推動行列。

二、教育部2005-2008施政主軸

約與品德教育促進方案同時，教育部於2004年亦公布〈2005~2008施政主軸〉，依其主軸架構包括呈顯「創意台灣、全球布局~培育各盡其才新國民」之願景；另有四個主要綱領，分別為現代國民、台灣主體、全球視野、社會關懷；其下分列共計十三項策略以及近百項方案重點。其中「4.4.1營造友善校園」以及「4.4.2加強品德教育」二項，與品德教育最為直接關聯，前者具體目標臚列如次，後者則同品德教育促進方案之目標（略）。

施政主軸中有關營造友善校園之理想，乃與品德教育之理念相輔相成，且在政策推動之際亦常統整融合，其目標如次(教育部，2004)²⁶

1. 建構和諧關懷的校園情境，營造平等尊重的友善校園。
2. 建立多元開放的校園環境，營造和諧互助的學校氣氛。
3. 訂定關懷支持的體制規章，建置照顧弱勢學生的機制。
4. 規劃健康人性的環境設施，奠定安全溫馨優質的校園。
5. 發展開放便利的資源網絡，創造普世價值的學習環境。

²⁶教育部，2004 公布，2007.10.28 取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/SECRETARY/EDU8354001/931109.htm?open

三、公民教育實踐方案

教育部於 2005 年 4 月公布〈公民教育實踐方案〉(教育部，2005)²⁷，其與品德教育亦頗有異曲同工之妙。該方案目標與理念架構如次。

(一)實踐方案目標

1. 深化師生民主素養，涵養理性思辯能力。
2. 建立友善校園規範，強化公共溝通機制。
3. 關懷社區、開拓國際視野，善盡公民責任。

(二)理念架構

實踐方案架構途中雖僅有「1.5 強化品德教育」乙項明顯地標示品德教育，但第二大項建立友善校園以及第三項發展公民行動，乃至第一大項強化公民知能，均為品德教育的多元層面。(如圖 2.2)

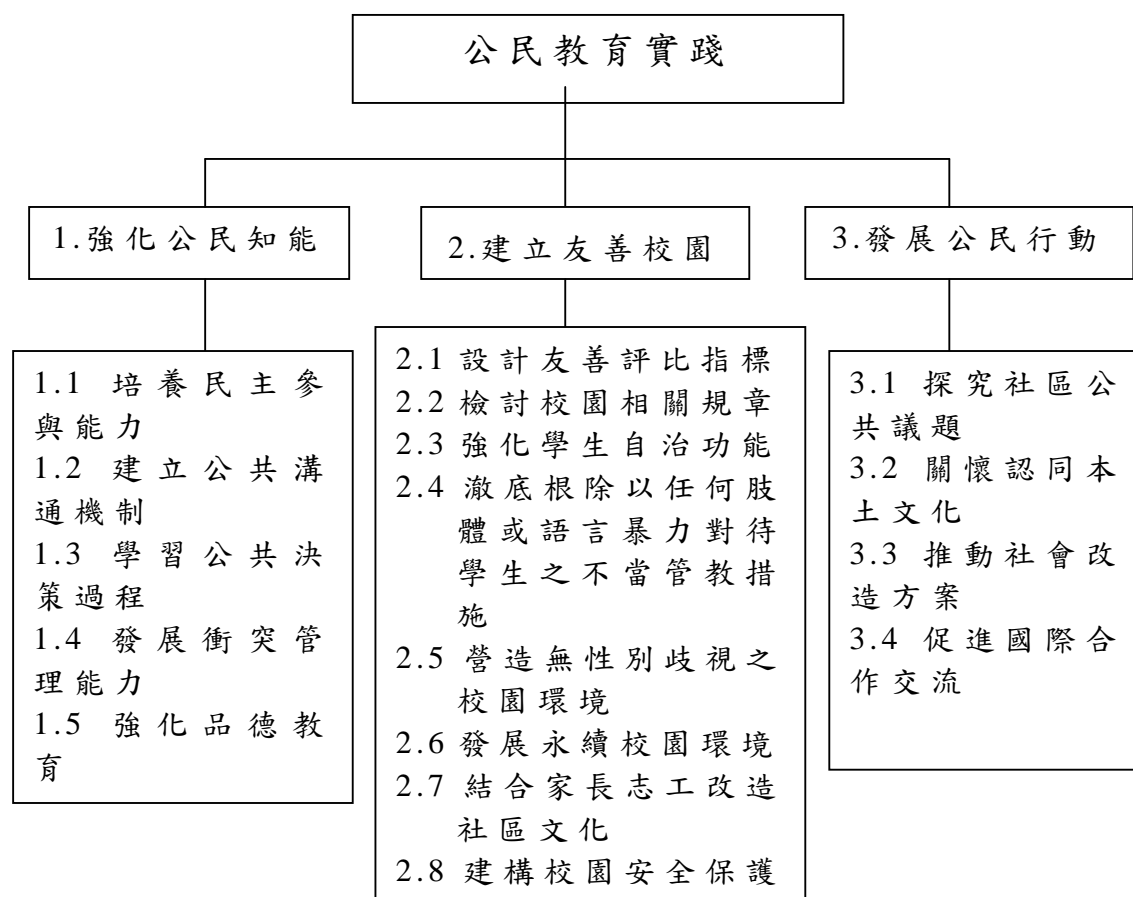


圖 2.2：公民教育實踐方案理念架構

²⁷教育部，2005 公布，2007.10.28 取自 <http://www.hre.edu.tw/report/friendly/index.htm>

四、中小學課程綱要

我國國中小教育階段自 2004 年全面實施九年一貫課程以來，原有的國小「道德」以及國中「公民與道德」單獨設科雖已不復存在，但在〈課程總綱〉中提出「培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民」等基本理念，課程總目標分為「人與自己」、「人與社會環境」、「人與自然環境」三層面共十點，加之自「社會學習領域」與「綜合活動學習領域」，以及重大議題中人權教育、環境教育、性別平等教育，甚或其他領域之課程目標及分段能力指標加以分析，均可發現九年一貫課程仍蘊含著廣義品德/道德教育的意涵與精神。因此，以課綱層次的精神而言，實不應淪為「缺德」的封號，其關鍵在於教科書與教學層次與課綱的落差中，逐次將品德教育予以遺失或疏漏。

至於高中階段的課程亦然，依據教育部 2004 年公布的〈普通高級中學課程暫行綱要總綱〉(通稱九五暫綱)，其目標亦標示「普通高級中學教育，除延續國民教育階段之目的外，並以提昇普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修之現代公民為目的。」而且為實現本階段教育目的，須從生活素養、生涯發展及生命價值三層面輔導學生達成下列目標，其中多項均與品德教育息息相關：

- (一)提昇人文、社會與科技的知能。
- (二)加強邏輯思考、判斷、審美及創造的能力。
- (三)增進團隊合作與民主法治的精神及責任心。
- (四)強化自我學習的能力及終身學習的態度。
- (五)增強自我了解及生涯發展的能力。
- (六)深植尊重生命與全球永續發展的觀念。

該綱要在課程設計實施通則中亦強調「生命教育、性別平等教育、法治教育、人權教育、環保教育、永續發展、多元文化及消費者保護教育等重要議題宜納入相關的課程中，以期讓學生在不同的科目脈絡中思考這些議題，以收相互啓發整合之效。」由此可見，在我國

中小學課程綱要層次，品德教育仍為教育中不可或缺的環節。不過，單有這些政策，但其是否貫徹施行以及實施成效如何等，確需另訂評鑑指標作為品質把關與提升的依據。

貳、學校層級所實施的品德教育舉隅

一、獎勵品德教育績優學校實施

本案欲建構品德教育實施策略與評鑑指標，除參酌與轉化國外理論精華與實務經驗外，奠基於我國既有實施現況，亦為不可或缺的重點。教育部自 2004 年公布〈品德教育促進方案〉以來，各縣市教育局與學校層級，均或有程度不一地加以推動與強化品德教育，然其實施概況或其成效卻失之統整。所幸，教育部於今(2007)年首次執行〈96 年教育部獎勵品德教育績優學校實施計畫〉²⁸，其目的為：

教育部為獎勵品德推動績優學校，激勵學校親師生全面參與品德校園文化之塑造，並分享交流各績優學校之推動經驗，以形塑優質之校園道德文化，特訂定本工作計畫。

該計畫所列有關中小學品德教育績優學校薦送作業有二：一是由教育部中部辦公室遴選全國各公私立高中職之績優學校函報本部公開表揚。二是由直轄市及縣（市）政府遴選所轄中小學之績優學校函報本部公開表揚。

此外，該計畫列有遴選品德教育績優學校之指標：

- (一) 依據「由下而上」、「多元參與」之原則，訂定品德教育之核心價值與具體行為準則。
- (二) 將品德教育融入相關課程或活動，使學生透過實踐、體驗與省思，建構內化的意義，引導學生思辨、澄清、接納，進而願意實踐。
- (三) 透過親師生共同營造具品德氣氛之優質校園文化，並結合社區資源以發揮境教之功能。

²⁸ 該計畫原包括大中小學各教育階段，本研究僅擷取有關中小學部分。該計畫與相關資料手冊係由教育部訓育委員會提供，未公開出版。

二、品德教育實施剖析與反思

針對前述教育部首次舉辦的獎勵品德教育績優學校，本案乃針對獲獎中小學所提供的資料，加以精簡化並歸納其特點，而後加以量化分析與統計，並嘗試予以批判與反思²⁹。

(一)個別獲獎學校特色歸納

※國小部分一計 34 所學校

1.台北市景興國小

- (1)配合教育局相關活動以落實學生輔導工作，並建立友善校園(1101)³⁰
- (2)透過慈濟組織相關團體引導及班級教學活動以推展品德教育(1102)
- (3)透過核心價值之推動、朝會時間及綜合活動時間與師生共同合作以落實品德教育之落實(1103)
- (4)善用民間資源以促進教學資源之分享及展現教師之專業能力(1104)

2.台北市國語實小

- (1)藉由與道德教育專家合作以提升品德教育之專業化(1201)
- (2)透過全校師生票選核心倫理價值、親師對話以訂立準則與相關活動之宣導以建構與倫理實踐核心價值(1202)
- (3)透過相關領域之融入以進行品德教育(1203)
- (4)透過班會實施之過程以進行做中學之品德教育(1204)
- (5)透過服務學習及校際交流之過程以進行品德活動之體驗(1205)

3.高雄華山國小

- (1)成立品德教育暨生活教育執行小組以落實團隊組織合作之精神(1301)
- (2)建立品德教育小天使推動團隊、中心精神及生活公約以做為核心事項(1302)

²⁹ 有關剖析中精簡要點與量化統計部分乃由筆者指導本系博班研究生李珮瑜小姐執行，在此致謝。

³⁰ ()為本案統計分析之編碼，共計四個數字，第一個表示教育階段，第二第三個表示學校順序，第四表示本案歸納而得該校之特點的順序編號，在量化內容分析時視為分析單位。

- (3) 著重課程及家庭宣導以進行教學之深耕(1303)
- (4) 透過境教之陶冶(如專題佈置、主題設置)以發揮品德教育之融入(1304)
- (5) 藉由相關機構之結合(如慈濟基金會、華遠兒童福務中心)以進行社區相關之結合(1305)
- (6) 透過人力整合及物力支援以進行相關資源之彙整(1306)
- (7) 經由生活輔導及品德涵養之過程以提升品德教育實施之績效(1307)

4.高雄陽明國小

- (1) 以啓發學生善念爲教育目標，並加以凝聚化爲共識(1401)
- (2) 利用每週之視訊轉播將各週推行之重點予以傳達以擴大學習效果(1402)
- (3) 善用獎勵獎勵機制(如獎勵狀及優點紀錄卡)以激發學生之善念(1403)
- (4) 透過各種刊物以將品德教育概念予以傳達及建立溝通之平臺(1404)
- (5) 藉由義工制度以進行品德教育之深耕(1405)
- (6) 持續強化相關垃圾不落地及環保後花園之活動(1406)
- (7) 並透過志工之參與以建構優質之校園文化(1407)
- (8) 辦理生活教育學藝競賽及陽明兒童藝起來以培養正當品性(1408)

5.台北鷺江國小

- (1) 透過相關之宣導以引發教師認識提升心靈之重要性(1501)
- (2) 引導教師將所學應用於班級經營及教學(1502)
- (3) 透過研討會機制以進行心得分享及提升專業能力(1503)
- (4) 透過讀書會之啓發與分享促使教師了解自己於教育現場之重要性(1504)

6.北縣中角國小

- (1) 透過課程計劃之撰寫以將品德教育融入各學習領域(1601)
- (2) 透過班級共讀之時間以進行品德教育刊物之閱讀，並進行心得之分享(1602)
- (3) 透過教師專業對談之時間以進行品德教育之討論(1603)
- (4) 透過親師卡內基品德教育之研習以促使家長及教師了解(1604)

- (5)藉由榮譽制度之建立及生活楷模之推譽以成立學習標竿(1605)
- (6)透過教師、相關人員及相關刊物之宣導以促使品德教育之活化(1606)
- (7)營造友善校園之環境及陶冶學生品格以落實品德教育之實行(1607)
- (8)透過中角品格鬥活動與家長座談會之機制以與家長溝通品德教育之概念(1608)

7.基隆市仁愛國小

- (1)藉由法律及人本之概念以推動零體罰之概念(1701)
- (2)舉辦人權法治與品德教育研習以塑造學生之優良品格(1702)
- (3)建構友善校園之氣氛(1703)
- (4)透過導師獎勵及導護制度以推動榮譽制度(1704)

8.桃園西門國小

- (1)透過晨間教學進行故事敘說、讀經活動、圖書閱讀以進行品德教育(1801)
- (2)藉由退休教師之教育愛以進行品德教育課程之訓練、課程內容之實施及晨間品德教育(1802)
- (3)安排志工以輔導學生(1803)
- (4)透過讀報教育及志工博覽會以促使品德教育之深化(1804)
- (5)並藉由生命教育體驗營之活動以發揮大愛之精神(1805)
- (6)相關制度培養人員以建構幼軍榮譽學習及愛心小橘子與小志工之制度以進行服務學習(1806)

9.桃園中歷大崙國小

- (1)設計品德教育之問卷，並藉由相關人員之圈選以歸納品德之核心價值(1901)
- (2)辦理品德教育之相關研習以提升品德教育之專業能力(1902)
- (3)透過品德核心之概念以訂立各年級孩子具體實施之規條(1903)
- (4)藉由繪本教學及德目故事之敘說與進行相關討論、省思活動及檢核(1904)

10.中興國民小學

- (1)於教學策略乃成立推動小組、提升教師教學知能(1101)

- (2)建構優質情境、結合社區資源、推廣生活教育服務網絡與建立諮詢輔導機制(1102)
- (3)透過課程以設計品德教育情境，並利用晨光時間以將生命教育加以融入(1103)
- (4)結合教師輔導與管教辦法(1104)
- (5)成立學生自治組織與結合社區資源以進行品德教育之深化(1105)
- (6)推展相關運動，如新生活運動、生活話劇競賽以將品德教育化為實踐(1106)
- (7)透過閱讀活動及品德教育座談會以凝聚相關共識(1107)

11.新竹照東國小

- (1)利用導師時間進行品德教育之宣導(1111)
- (2)利用周、朝會時間以進行品德教育之宣導(1112)
- (3)透過書籍之閱讀加以進行(1113)
- (4)相關課程之實行以提升兒童之品德概念(1114)
- (5)藉由學生自治之活動以提升道德教育之觀念(1115)

12.新竹大湖國小

- (1)利用朝會時間進行品德教育之宣導(1121)
- (2)透過各班品德教育時間及班會時間進行品德教育之運作(1122)
- (3)藉由書面資料以將想法加以陳述(1123)
- (4)透過行動力之過程以將品德教育化為實踐(1124)

13.苗栗造橋國小

- (1)重視以人權教育為基礎之品德教育及督導學校加以實施(1131)
- (2)透過收集相關文章、自我檢核、座談會、教學觀摩(1132)
- (3)藝文競賽、法律大會考、主題活動之辦理以推動品德教育(1133)
- (4)藉由學校相關單位之協助以建構理性溝通平臺(1134)
- (5)透過學生事務及相關自治活動以進行品德教育之執行(1135)

14.苗栗文華國小

- (1)透過會議之舉行以明定品德教育實施之方向(1141)
- (2)經由朝會、導師時間、各種集會以進行品德教育之宣導(1142)
- (3)藉由情境佈置、有獎徵答活動、學藝競賽、獎狀頒發與活動之參加

以促進品德教育(1143)

(4)配合各月之主題活動以加強品德教育之實行(1144)

15.台中龍海國小

(1)透過協助推動該縣品德教育之事務以彰顯實施品德教育之決心
(1151)

(2)藉由相關人員之參與、制定相關目標(1152)

(3)加強教師之專業能力、建構合作機制(1153)

(4)樹立良好之楷模以彰顯學校品德教育推動之特色(1154)

(5)重視學校本位發展以朝永續之經營(1155)

16.沙鹿鹿峰國小

(1)透過靜思語教學、體驗活動、相關比賽之辦理進行學習(1161)

(2)營造溫馨環境以進行品德教育之學習(1162)

(3)辦理生命教育相關活動及相關輔導月刊之推行以宣導品德教育
(1162)

17.台中仁愛國小

(1)透過相關研習之辦理與宣導以強化品德教育之認知(1171)

(2)辦理相關競賽、觀摩教學及相關活動，並進行人權小故事與道德楷
模之票選(1172)

(3)藉由相關媒體之宣導以加強品德教育之傳遞(1173)

18.南投水里國小

(1)進行認輔教師制度以輔導相關學生(1181)

(2)辦理自治活動以推展相關事務(1182)

(3)透過愛校活動以落實零體罰政策(1183)

19.南投竹山國小

(1)重視親師人權治式之品德教育(1191)

(2)透過社團活動以發展品德教育(1192)

(3)透過體驗活動以落實品德教育之行動(1193)

20.南投前山國小

(1)加強生活與倫理教育(1201)

(2)透過榮譽制度之推行推動品德教育(1202)

(3) 透過慈濟人員之協助與親師合作，並發展多元化活動以將品德融教育融入於生活(1203)

21.彰化秀水國小

(1) 透過相關計畫與研究發展以推展品德教育活動(1211)

(2) 藉由師資培訓以擴充及提升教師之能力(1212)

(3) 透過推廣深耕之方法以將品德教育化為實踐(1213)

22.彰化南港國小

(1) 持續實施行為檢核表、精神標語、好話連篇以促使品德教育之永續發展(1221)

(2) 藉由自治活動、社團活動進行教化(1222)

(3) 課外活動、進修活動、非正式課程活動以進行品德教育之宣導及教化(1223)

23.雲林安慶國小

(1) 致力於品德教材之推廣及參加品德教育相關學群(1231)

(2) 致力於品德教育議題融入於生活當中(1232)

24.雲林鎮西國小

(1) 秉持品德教育對於教育之完整性之重要性(1241)

(2) 致力於品德教育融入於生活當中(1242)

(3) 辦理品德教育座談會及相關研習活動(1243)

25.嘉義平林國小

(1) 建構日常生活檢核表(1251)

(2) 辦理品德教育體驗營活動與相關宣導(1252)

(3) 透過和善小天使活動以激發學生學習動機(1253)

26.嘉義興安國小

(1) 確立感恩、惜福與自信為其中心思想(1261)

(2) 發展學生之利他情懷與責任教育(1262)

(3) 辦理相關研習以強化品德教育知能(1263)

27.台南忠義國小

(1) 透過晨光教學進行品德教育(1271)

(2) 融入於各科之教學以進行品德教育之引導(1272)

(3) 進行相關楷模之票選以培養學生相關情操(1273)

28.台南內角國小

(1) 重視人與人之關係、人與環境、人與社區層面之品德情懷(1281)

(2) 秉持帶好每一位孩子及校本課程特色之品德情懷(1282)

29.高雄鳳山國小

(1) 透過讀經運動及靜思語教學以進行品德教育(1291)

(2) 藉由觀功念恩及課外活動以進行品德教育之教學(1292)

30.屏東瑞光國小

(1) 透過相關組織之結合以加強品德教育(1301)

(2) 透過戲劇方式養成核心價值及理性思維(1302)

(3) 藉由綜合活動之教學以培養學生之品德(1303)

31.屏東青山國小

(1) 透過課程安排以進行品德教育教授(1311)

(2) 重視班級即家庭生活、實踐之觀念及進行典範紀錄(1312)

32.台東南王國小

(1) 重視多元參與及融入於課程之品德教育(1321)

(2) 透過相關活動(如班級經營、閱讀活動、領域課程、生活教育)進行品德教育(1322)

(3) 藉由營造優質校園文化以促進品德教育之永續發展(1323)

33.花蓮北昌國小

(1) 視好品格為校務發展之重要核心，並將此加強推動(1331)

(2) 透過生命教育、人物故事、相關活動、專刊及雜誌之宣導以強化品德之認知、情意與行動(1332)

(3) 成立品德教育之推動小組以進行品德教育之深耕(1333)

(4) 透過相關研習及師資培訓以強化品德教學之專業化(1334)

34.花蓮豐濱國小

(1) 將強化德育、重視德育及落實德育為校園優質文化(1341)

(2) 培養學生品德判斷能力及品德推理之能力(1242)

※國中部分—計 23 所學校

1.台北芳和國中

- (1)重視由尊重自己、他人、環境三面向之品德教育(2011)
- (2)透過課程推展進行尊重自己之品德教育(2012)
- (3)計畫活動及體驗活動進行尊重自己之品德教育(2013)
- (4)藉由團體競賽、教育計畫、服務活動進行尊重他人之品德教育(2014)
- (5)透過認識社區環境、服務活動、體驗活動進行尊重環境之品德教育(2015)

2.高雄立德國中

- (1)重視創新及轉型導向之品德教育(2021)
- (2)透過課程、補充教材推品德教育(2022)
- (3)落實於生活教育以推展品德教育(2023)
- (4)建立諮詢輔導機制以提升品德教育之執行績效(2024)
- (5)透過校園運動、服務學習、投資理財以辦理品德教育活動(2024)

3.宜蘭宜蘭國中

- (1)透過班會活動以進行中心德目及相關問題之討論，並做價值澄清(2031)
- (2)利用午餐時間播放音樂及說故事以促使潛移默化(2032)
- (3)成立相關基金會以鼓勵優良學生(2033)
- (4)透過相關課程之融入及競賽以進行品德教育(2034)

4.基隆銘傳國中

- (1)透過親身參與及民主教育之執行以進行品德教育(2041)
- (2)辦理相關研習以提升相關知能(2042)

5.桃園平興國中

- (1)透過各處室之分工以進行品德教育之執行(2051)
- (2)重視各領域之教學活動以將品德教育予以融入(2052)
- (3)透過生活教育及各項活動之訓練以實施品德教育之教化(2053)
- (4)利用節約能源、愛護公物及美化環境以彰顯人與環境和諧相處(2054)
- (5)重視推己及人之品德教化之品德教育(2055)

6.桃園八德國中

- (1)由食、衣、住、行、育、樂六大面向以進行品德教育(2061)
- (2)重視禮儀及生活教育面向之品德教育(2062)
- (3)重視相關活動之辦理以實施「衣」面向之品德教育(2063)
- (4)藉由環保教育之相關活以進行「住」面向之品德教育(2064)
- (5)藉由交通安全教育(如安全宣導、教學與活動)進行教育(2065)
- (6)教師節暨母親節與讀經系列活動以進行品德教育(2066)
- (7)透過相關活動及社團機制以強化「育」、「樂」面向之品德教育(2067)

7.新竹峨眉國中

- (1)重視人權法治面向之品德教育(2071)
- (2)透過榮譽制度、服務學習、禮貌活動及生命教育活動之品德教育(2072)
- (3)利用社區資源、學校刊物、認輔制度以進行品德教育(2703)
- (4)藉由教師會報進行宣導(2074)
- (5)比賽及表演活動以實際地實施品德教育(2084)

8.新竹光華國中

- (1)重視境教及潛在課程式之品德教育(2081)
- (2)透過社區資源之結合以擴大品德教育之面向(2082)
- (3)利用導師會報、班長聯合會、聯課活動及班會時間以加強品德教育之認知(2083)

9.苗栗竹南國中

- (1)透過參加公民教育試辦計劃及人權教育試辦計劃進行教育(2091)
- (2)透過相關手冊之編印以宣導品德教育(2092)
- (3)辦理相關研習、會議及座談會以提升品德教育之知能(2093)
- (4)透過自我檢核方式以進行品德教育實施過程之反思(2094)

10.台中大雅國中

- (1)透過正式課程分享相關知能(2101)
- (2)非正式之分享以提升品德教育之知能(2102)
- (3)透過團隊合作之機制以進行品德教育之實施(2103)

11.台中崇德國中

- (1)透過班會活動推動、核心價值問卷調查、中心德目實踐規條以推動

品德教育(2111)

- (2) 透過融入於課程內容、學藝競賽、週記內容進行(2112)
- (3) 節慶系列活動、服務及體驗與社團活動以進行品德教育(2113)
- (4) 透過榮譽卡及楷模制度以進行品德教育之效法(2114)

12.南投瑞竹國中

- (1) 透過感恩活動及全校性活動以宣導品德教育(2121)
- (2) 透過環境教育、童軍教育、表演藝術課程、視覺藝術課程以融入品德教育(2122)
- (3) 利用小故事、品德楷模、社區服務、節慶活動、用餐禮儀教學與感恩小卡以進行品德教育之教化(2123)

13.彰化伸港國中

- (1) 透過讀書會及工作坊以推廣品德教育(2131)
- (2) 藉由相關節慶系列活動進行品德活動之體驗(2132)
- (3) 透過故事分享、參觀創事基金會、體驗活動、楷模票選、相關比賽以實施品德教育(2133)
- (4) 透過社區資源及學生志工服務隊以實施品德教育(2134)

14.雲林虎尾國中

- (1) 建立以善為本之校園文化(2141)
- (2) 透過相關課外活動及結合相關領域之融入以進行品德教育(2142)
- (3) 辦理相關研習及演講及多項活動以進行品德教育(2143)

15.嘉義義竹國中

- (1) 以健康、快樂、負責、尊重、分享面向以實施品德教育(2151)
- (2) 透過課外活動(如模範生選拔、社區學習)等活動以體驗品德教育(2152)
- (3) 藉由非正式課程以進行品德教育之實施(2153)
- (4) 透過社區服務、生命教育、法治教育以培養尊重之品德觀(2154)
- (5) 藉由公平及助人之概念營造分享之品德觀(2155)

16.嘉義民生國中

- (1) 透過節慶系列活動以辦理品德教育(2161)
- (2) 透過體驗及探索之過程以落實品德教育之實施(2162)

(3)利用關懷活動及感恩活動以體驗品德概念(2163)

(4)透過綜合活動課程以實施品德教育(2164)

(5)藉由服務活動及做中學以體驗品德活動(2165)

17.台南中山國中

(1)透過相關節慶系列活動進行教化(2171)

(2)週會時間以辦理品德教育之宣導(2172)

(3)透過教學團隊之設計課程以提升品德教育之專業能力(2173)

(4)透過體驗活動、楷模競賽、生活教育競賽及榮譽班競賽以宣揚品德教育(2174)

18.高雄潮寮國中

(1)透過多元之方法以辦理品德教育之活動(2181)

(2)透過座談會及講座以宣導品德教育(2182)

19.屏東中正國中

(1)藉由尊重法令之方法以彰顯對於守法概念之重視及營造學習之氛圍(2191)

(2)透過才藝團體、社團、社區服務、欣賞電影以體驗品德教育(2192)

(3)透過課程教材、報章雜誌及研習活動以宣導品德教育(2193)

(4)透過模範生表揚及品德教育檢核表以樹立品德教育風範及提供學生自我反省(2194)

20.台東綠島國中

(1)辦理相關活動以進行品德教育之宣導(2201)

(2)透過校外參訪以進行品德教育之教化(2202)

(3)透過校內活動及活動競賽以實施品德教育(2203)

21.花蓮富北國中

(1)重視學生之服儀以彰顯對於儀容之重視(2211)

(2)透過相關課程以實施品德教育(2212)

(3)透過相關儀式活動以進行品德教育之教化(2213)

22.澎湖將澳國中

(1)透過相關活動(如禮貌運動、教孝月活動以推展品德教育(2221)

(2)透過服務活動及禮儀活動以體驗品德教育(2222)

(3)辦理相關研習以進行品德教育之宣導(2223)

23.金門金寧國中小

(1)辦理相關研習以提升專業知能(2231)

(2)透過校外參訪以進行品德教育之教化(2232)

(3)透過週會演講活動以宣揚品德教育(2233)

(4)透過體驗活動以落實品德之行動力(2234)

※高中部分一計 12 所學校

1.台北衛理女中

(1)透過核心價值之體驗以進行品德教育(3011)

(2)利用服務學習之觀念以進行品德教育(3022)

(3)重視與生活教育結合之品德教育(3033)

2.高雄高雄女中

(1)透過推動小組執行(3021)

(2)訂立核心價值及計劃實行(3022)

(3)辦理研習及融入教學實施品德教育(3023)

(4)建構優質環境實施品德教育(3024)

(5)整合社區資源(3025)

3.羅東高中

(1)透過自治團體、班聯會等加以實行及重視民主法治之觀念(3031)

(2)藉由教訓輔單位實施課程與課程(3032)

(3)透過服務學習以進行體驗活動(3033)

(4)配合教育部政策實施品德教育(3034)

(5)辦理相關比賽以實行品德教育(3035)

4.台北三民高中

(1)透過相關會議、講座、研習以辦理品德教育(3041)

(2)透過節慶活動之過程以實施品德教育(3042)

(3)利用輔導刊物及愛心活動以實行品德教育(3043)

5.新竹新竹女中

(1)透過相關計畫以實行品德教育(3051)

- (2) 透過身教活動以實行品德教育(3052)
- (3) 透過生活教育之教化及相關宣導活動以實行品德教育(3053)
- (4) 透過融入於各科教學以實行品德教育(3053)

6.台南光華女中

- (1) 透過融入於班會活動以實行品德教育(3061)
- (2) 透過專題演講、校務會議、閱讀運動、生活週記以實施品德教育(3062)
- (3) 透過自治活動、服務活動、體驗活動表演活動、競賽活動實施品德教育(3063)

7.台北松山高職

- (1) 透過小故事宣講實施品德教育(3071)
- (2) 透過品德核心價值以實行品德教育(3072)
- (3) 透過優良學生選舉以實行品德教育(3073)

8.高雄高雄高職

- (1) 透過班會及週會之過程以實行品德教育(3081)
- (2) 透過導師會報以提供教師分享(3082)
- (3) 透過閱讀運動實施品德教育(3083)
- (4) 透過研習活動及會議活動與讀書會以宣導品德教育(3084)
- (5) 透過美德大使選拔活動以進行品德教育(3085)

9.新竹內思高職

- (1) 透過分年級之實施以進行品德教育(3091)
- (2) 透過體驗活動以進行品德教育(3092)
- (3) 透過聯課活動時間以進行品德教育(3093)

10.彰化彰化高職

- (1) 透過人權教育週以實行品德教育(3101)
- (2) 透過優良楷模之選舉以進行品德教育之實施(3102)
- (3) 重視生活教育式及自治活動之品德教育(3103)

11.高雄達德高職

- (1) 透過禮貌運動推展之品德教育(3111)
- (2) 利用孝悌楷模選拔之品德教育(3112)

- (3)透過品學評量表實施之品德教育(3113)
- (4)透過班級讀書會推行及學者演講以進行品德教育(314)

12.高雄楠梓特殊學校

- (1)透過課程與教學式以實行品德教育(3121)
- (2)利用活動與競賽以實施品德教育(如品德大使及星品格讚揚等)
(3122)

(二)獲獎學校特色統計歸納與反思

針對前述獲獎中小學特點，本案乃以品德教育實施的課程類別、推動者、內涵、對象、策略、範疇等角度加以統計歸納並剖析如次³¹：

1.課程類別

歸納獲獎學校實施品德教育的課程類別而言，國小、國中與高中均以非正式課程實施者居多，其次為潛在課程，正式課程者居少數。詳見表 2.3。由實施現況得知，品德教育可在正式課程、非正式課程與潛在課程加以實施，其各扮演不同角色與功能；不過，正式課程在理念上可謂在學校教育中，較為系統化與具體化的實踐，卻是實施最少者實為遺憾，究其原因有二：一是正式課程的時間受限，教師常以該科知識為主；二是教師的品德教育專業不足，或是認為該科與品德教育無關，或是不知該將品德教育如何融入該科教學。

表 2.3 績優學校實施品德教育課程類別分析統計

		正式課程	非正式課程	潛在課程	小計
國小	N	8	49	23	80
	%	10%	61.25%	28.75%	100%
國中	N	9	47	17	73
	%	12.33%	64.38%	23.29%	100%
高中	N	4	25	14	43
	%	9.30%	58.14%	32.56%	100%

³¹ 以個別學校特點為分析單位，採用單選方式加以歸納統計。

總計	N	21	121	54	196
	%	10.71%	61.74%	27.55%	100%

2.推動者

歸納獲獎學校實施品德教育的推動者而言，國小、國中與高中均以教師扮演主要推動者居多，其次為學校行政單位，再者為校外組織，另學生本身推動以及家長參與亦皆有之，還有教育行政單位直接推動，詳見表 2.4。由統計分析可知，品德教育的推動固然各方人員均甚重要，但其焦點仍在教師與學校行政單位；此外，部分獲獎學校的校外組織推動者，多半以宗教有關的組織或素材為主，就品德教育的科學化與專業化角度，以及教育與宗教之間的份際而言，實有商榷與慎思之必要。

表 2.4 績優學校實施品德教育推動者類別分析統計

		教育 行政 單位	學校行 政單位	教師	學生	家長	校外 組織	小計
國小	N	1	17	53	4	1	8	84
	%	1.19%	20.23%	63.11%	4.76%	1.19%	9.52%	100%
國中	N	0	9	53	2	8	4	76
	%	0%	11.84%	69.74%	2.63%	10.53%	5.26%	100%
高中	N	0	8	36	4	1	6	55
	%	0%	14.55%	65.46%	7.27%	1.81%	10.91%	55
總計	N	1	34	142	10	10	18	215
	%	0.47%	15.81%	11.05%	4.65%	4.65%	8.37%	100%

3.內涵

歸納獲獎學校實施品德教育的內涵而言，國小、國中與高中並沒有共通的趨勢，而且在認知、技能與情意等三層面的分配頗為均衡，

詳見表 2.5。由此可見，品德教育的實施內涵基本上是多元且彈性的，並非侷限在某一層面。

表 2.5 績優學校實施品德教育內涵類別分析統計

		認知層面	技能層面	情意層面	小計
國小	N	28	19	21	68
	%	41.28%	27.94	30.88%	100%
國中	N	23	31	40	94
	%	24.47%	32.98%	42.55%	100%
高中	N	20	25	15	60
	%	33.33%	41.67%	25%	100%
總計	N	71	75	76	222
	%	31.98%	33.78%	34.24%	100%

4.對象

歸納獲獎學校實施品德教育的對象而言，國小、國中與高中均以學生為主要教育實施對象，其次為教師，針對家長者雖有但居少數且僅有國小階段，詳見表 2.6。就理念而言，品德教育是需要家庭教育與學校教育共同配合，且需成人為模範，因而教師與家長的品德教育及其知能亦顯重要，但學校實施品德教育之際，往往僅以學生為對象，此一單面向的對象選取可加調整。

表 2.6 績優學校實施品德教育之對象類別分析統計

		教師	學生	家長	小計
國小	N	31	83	3	117
	%	26.50%	70.94%	2.56%	100%
國中	N	11	80	0	91
	%	12.09%	87.91%	0%	100%
高中	N	5	42	0	47

	%	10.64%	89.36%	0%	100%
總計	N	47	205	3	255
	%	18.24%	80.39%	1.18%	100%

5.教學策略

若以前節八種品德教育教學策略加以歸納獲獎學校，國小、國中與高中實施品德教育，均以運用參與體驗策略居多，其餘策略使用較為不一，詳見表 2.7。由此可知，參與體驗在當前品德教育的推動較易為學校所採用；不過，對於其他策略的運用亦宜加強推動者的知能，且能加以多元運用與善用。

表 2.7 績優學校實施品德教育運用策略類別分析統計

		道德 討論	價值 澄清	文學 故事	藝術 陶冶	關懷 和諧	參與 體驗	道德 紀律	校風 形塑	小計
國小	N	6	1	11	3	4	28	10	14	77
	%	7.79	1.30	14.29	3.90	5.19	36.36	12.9	18.18	100
	%	%	%	%	%	%	%	9%	%	%
國中	N	1	1	4	3	15	30	8	2	64
	%	1.56	1.56	6.30	4.69	23.44	46.82	12.5	3.13	100
	%	%	%	%	%	%	%	0%	%	%
高中	N	3	0	5	1	2	12	10	5	38
	%	7.89	0%	13.16	2.63	5.26	31.58	26.3	13.16	100
	%	%	%	%	%	%	%	2%	%	%
總計	N	10	2	20	7	21	70	28	21	179
	%	5.59	1.12	11.17	3.91	11.73	39.11	15.6	11.73	100
	%	%	%	%	%	%	%	4%	%	%

6.教學範疇

歸納獲獎學校實施品德教育的範疇而言，國小、國中與高中均以

關切「人與他人及社會」的面向居多，「人與自己」的面向就整體而言居次，「人與自然及超自然」的面向則為少數，詳見表 2.8。就廣義的品德教育而言，則可包括人與自己、人與他人及社會，以及人與自然及超自然等面向，但獲獎學校顯然對於人與自然及超自然的面向較少提及，此或可稍加關注。

表 2.8 績優學校實施品德教育教學範疇類別分析統計

		人與自己	人與他人 及社會	人與自然 及超自然	小計
國小	N	20	34	6	60
	%	33.33%	56.67%	10.0%	100%
國中	N	5	30	6	41
	%	12.20%	73.17%	14.63%	100%
高中	N	5	19	1	25
	%	20%	76.0%	4.0%	100%
總計	N	30	83	13	126
	%	23.80%	65.87%	10.32%	100%

總之，由前述獲獎學校的分析得知，目前實施品德教育的各個角度多半業已兼顧，不過就理念而言，尚有若干可精進之處。因而本案即在此基礎上，加以訂定適宜我國中小學實施的品德教育策略及其評鑑指標，使其兼顧理論性與可行性。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法與步驟

本研究乃以文獻分析、專家諮詢、德懷術與焦點座談等四種方式，依序加以設計與實施，以期達成研究目的，茲將其方法與步驟詳述如次。

壹、文獻分析³²

藉由蒐集國內外品德教育相關理論、研究文獻與實施現況資料等，進行文獻分析以及奠基於筆者既有的研究基礎上，作為本研究案的理論基礎或參考模式，其主要歸納統整詳見本案文獻探討各章節。

貳、專家諮詢

本案在進行文獻分析統整後，且初步草擬本案品德教育實施策略與評鑑指標構想之際，乃於 2007 年 7 月 20 日舉行一場次專家諮詢。會中邀請四位專家，分別就品德教育(李奉儒教授，中正大學教育學研究所)、友善校園(馮朝霖教授，政治大學教育學系)、生命教育(湯梅英教授，北市立教育大學國教所)、統計指標(盧雪梅教授，臺灣師大心輔系)等理論與實務經驗交換意見(詳見附件 1 與 2)。

會中討論重點有三：

- 一、針對本案將進行的問卷調查提供高見，其內容大要包括：
 - (一)中小學品德教育推動策略
 - (二)中小學品德教育自評指標(學校層級)
 - (三)中小學品德教育評鑑統計指標(教育行政機關層級)
- 二、針對品德教育評鑑指標的資料蒐集與正確運用提供高見
- 三、對本案之其他建議

³² 若嚴格界定而言，文獻分析有時並不列入研究方法中。不過，在此本研究為突顯評鑑指標中理論基礎與參考模式的重要，故採較為寬鬆界定。

參、德懷術

一、德懷術的特色

德懷術(Delphi technique)是一種欲結合會議與問卷調查優點的研究方法，其與一般會議不同點在於參與人員乃藉由匿名的溝通方式，避免會議中面對面的人情與權威因素，而能針對研究主題毫無顧慮地提供具體且明確的意見，且藉由問卷較易凝聚共識。德懷術與問卷調查不同點有二：一是德懷術的參與人員通常較採精英式與代表性，且須在多次填答的情況下，人數無法過多；二是問卷調查的填答者是孤立的，無法知道其他人的意見，但德懷術的填答者，同時能知道其他人的意見，並經多次的書面溝通後，可進而達成共識。因此，德懷術在教育上常使用於教育目標、教育指標或課程內容的建構方面(張秀雄、李琪明，2000)³³，針對本研究欲建立品德教育推動策略與評鑑指標之目的甚為適合。

二、本案德懷術邀請對象

本研究期望建立理論與實務兼具的品德教育推動策略與評鑑指標，因而在德懷術邀請的對象包括學者專家以及具中小學實務經驗兩大類，前者又包括全國北中南東地區為考量的品德教育、教學策略以及評鑑指標等學者專家，後者則包括高中職、國中、國小三個教育階段教師或學校行政人員。本研究共邀約 30 人，並盡量考量其各方因素的多元性與專業代表性。

三、實施步驟

德懷術的實施通常採取四個步驟(黃政傑，1987:197)：一是採取開放或半開放的方式，請參與人員針對主題廣泛地提供意見，作為設計問卷的基礎；二是根據所提供意見及文獻資料，設計結構性的問卷，

³³參考張秀雄、李琪明(2000)理想公民資質之探討—台灣地區個案研究。受邀發表於「新世紀的公民教育與價值教育」國際學術研討會。香港中文大學主辦。其後編輯成書載於謝均才、劉國強(2004)編著：變革中的兩岸德育與公民教育，頁 27-62。香港：中文大學出版社。

請參與人員評定其重要性；三是問卷回收後，計算每一項目的平均數、中數或眾數，連同每個參與人員原先的評定，請其再一次評定其重要性，個人可改變或不改變其評定，但若堅持與多數人不同的意見時，必須說明理由；四是依前次程序再循環一次，以尋得參與人員間的共識。

本研究基本上乃依德懷術的步驟進行，其調整程序如下：

(一)第一次德懷術問卷

以諮詢座談後所形成的基本架構，以及經文獻分析後的重要項目等，形成初具雛形的結構式問卷，請參與者依其項目評定其重要性(由「不重要」至「最重要」分為五點，給分為 1-5)。此外，並加上部分開放性填答，以蒐集更多資訊。第一次問卷於 2007.8.11 寄發，8.24 回收並催收，至統計截止需發出第二次問卷之際，計發出 30 份，回收 28 份。

(二)第二次德懷術問卷

以第一次問卷評定的結果，經統計出填答百分比、平均數、標準差、眾數之後，呈現於問卷，並針對回應意見略做修正後，製成第二次問卷。請原參與人員針對統計結果與自己作答情形加以比較，再加以評定一次，以求取其間的差異與共識。第二次問卷於 2007.9.9 寄發，9.25 回收並催收，至最後統計回收，計發出 30 份且完全回收。原本預計德懷術第三次問卷，因第一、二次統計結果獲得極高共識，亦即重要性絕大多數均在 4 以上（五點量表）且標準差有減小的趨勢，因而研究者乃依據其統計結果與回應意見修正，逕進行下一步驟之焦點座談。

四、資料處理

有關德懷術第一次與第二次問卷的量化部分，乃以 SPSS-PC14.0 加以統計處理，相關結果與討論呈現於本研究報告第四章；另有關原始發出問卷與第一次問卷統計，以及第一次與第二次質性意見回應部分則參見附件 4-7，並由研究者參考直接修正於問卷與定稿中。

肆、焦點座談

本案在進行德懷術問卷後，乃將品德教育實施策略與評鑑指標初步暫定稿，為求慎重乃期徵求多方建議，故於 2007 年 11 月 2 日上下午分別舉行各一場次焦點座談（見附件 8,9）。第一場次會議邀請十位學者專家，分別就品德教育理念、教育行政理論與實踐、統計指標等，針對本案擬訂的策略與指標提供建議；第二場次邀請十五位中小學各界代表，包括校長、主任、教師、家長代表等³⁴。

會中討論重點有三：

一、針對本案提供的暫定稿提供高見，其內容大要包括：

（一）中小學品德教育推動策略

（二）中小學品德教育自評指標（學校層級）

（三）中小學品德教育評鑑統計指標（教育行政機關層級）

二、針對品德教育評鑑指標的資料蒐集與正確運用提供高見

三、對本案之其他建議

³⁴ 因受限於本案經費，故焦點座談僅能邀約大台北地區的專家與代表。

第二節 研究進度與預期效益

壹、研究進度及完成之工作項目

本案之執行期限共計六個月，乃自 2007.5.31 起至 2007.11.30 止，茲將其進度與工作要項製成表列，且本案均按進度完成。

年月 (月次) 工作項目	2007.6 (一)	2007.7 (二)	2007.8 (三)	2007.9 (四)	2007.10 (五)	2007.11 (六)
文獻探討與理論剖析	※	※				
專家諮詢會議		※				
德懷術聯絡與實施 (二次問卷與統計)		※	※	※		
焦點座談聯絡與召開				※	※	
資料彙整 並撰寫與繳交研究報告					※	※ 至 2007.12
統整研究相關事宜，報告經審查後修改定案，並辦理結案						※ 至 2008.1
預定進度累計百分比	10	30	40	60	80	100

貳、預期效益及其對相關施政助益之剖析

本案針對研究目的已達成效益與政策助益之剖析如次：

- 一、業已擬具學理基礎且可行性頗高之中小學品德教育創新推動策略，利於推動多元統整品德教育，除符合教育部品德教育促進方案外，亦可與九年一貫課程、高中課程、友善校園、人權教育、公民教育、生命教育、法治教育，以及教訓輔三合一等政策結合。
- 二、建立中小學品德教育之自我檢核評鑑指標，符合〈教育部品德教育促進方案〉中建立學校本位品德教育，及建立評鑑機制作為學校推動品德教育品質自我檢視與改進，以及相關單位視導的依據。
- 三、建立教育主管行政機關(全國或地方層級)有關品德教育評鑑之統計指標，可作為日後品德教育資料庫的建立之基礎，俾以瞭解具體現況與發展趨勢，並作為品德教育改進與精進的參考。

第四章 研究分析與討論

第一節 中小學品德教育創新推動策略

本案針對中小學品德教育創新推動策略之擬訂，首先統整與轉化國外品德教育相關理論與實務文獻，尤其是美國新品德教育的綜合推動模式有關的數個學術組織，其所建構的策略可為重要參考；其次，配合我國〈教育部品德教育促進方案〉等政策之精神，以及國內品德教育相關研究與實施現況剖析，以期建立具我國特色與可行性的推動策略；再者，本案透過專家諮詢、卅位專家學者與中小學師長德懷術二次問卷填答與建議，以及廿五位教育各界代表焦點座談等歷程，最後經筆者歷經多次修改統整而成。茲將本節分為兩大部分：一是呈現德懷術二次問卷的結果與重要討論問題；二是經修改統整後的結果。

壹、中小學品德教育創新推動策略之形成歷程

針對推動策略之擬訂，在歷程中無論是專家學者或是中小學代表，在德懷術問卷填答與焦點座談中均無太大歧異，其大多對於本案所擬訂的策略表示認可且有高度共識；僅有少數建議，諸如文字修辭，以及字數過多建議簡明或是分點等，筆者均盡可能修改；另則有對於參考做法中使用「應」、「宜」或「可」的考量，最後筆者選擇「宜」字，以突顯本案的強烈建議傾向，但未具強迫性為原則。茲將本案所擬訂推動策略以及德懷術二次問卷量化統計結果臚列如表 4.1，由該表中可知推動策略共計十項(S1-S10)以及各有參考做法若干項，每項經評定無論是第一次或第二次問卷，其評定結果五點量表中均超過“4”，顯示評定者多表肯定，而且，將第一次與第二次問卷相較，第二次的統計平均數高於第一次或是標準差低於第一次，顯示評定者間的共識趨於接近。

表 4.1 中小學校品德教育推動策略德懷術問卷統計結果（第一次與第二次一併納入）

<p>說明：</p> <p>一、本策略旨在提供中小學推動品德教育的方針與原則，其兼具學理基礎與推動的多元面向，並期突顯學校本位的精神，且強調品質與永續的重要。</p> <p>二、本策略列有推動策略十項(S1-10)及其各項具體參考做法，但預留各校多元方式推動的彈性與創意，以因應且展現各校品德教育的需求及特色。</p>			
推動策略 (Strategy)	推動策略之參考做法		
S1.建立具民主參與及學理基礎且有學校多元特色的品德教育方案	第一次問卷統計結果	S1.1 學校宜組成校園品德教育推動小組（可結合既有校內組織，或與其他學校共同組成），由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表，共同體檢本校品德教育實施現況與挑戰，並研商推動品德教育的方向、具體目標與成員角色。	第一次問卷統計結果
	第二次問卷統計結果		第二次問卷統計結果

	<p>5 非常適切 60.0%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.5</p> <p>標準差 0.731</p> <p>眾數 5</p>	<p>全校親師生以民主參與方式，選取本校之倫理核心價值且訂定具體行為準則，並採取具有學理基礎或國內外實施成功經驗的品德教育推動重點與方式。</p>	<p>5 非常適切 43.3%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.30</p> <p>標準差 0.750</p> <p>眾數 4</p>
<p>S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與行動</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.6%</p> <p>4 大致適切 28.6%</p> <p>3 還算適切 14.3%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.32</p> <p>標準差 0.863</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p>	<p>S2.1 校長與行政團隊宜積極參加或主動籌辦校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修。</p> <p>S2.2 校長與行政團隊宜將品德教育知能連結於學校行政領導中，關注校內外品德議題與原則，以溝通及對話和全校師生相處，並成為學校品德教育的主要推手與倡導者。</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.876</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.3%</p>

	<p>4 大致適切 30.0%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.45</p> <p>標準差 0.783</p> <p>眾數 5</p>	<p>S2.3 校長與行政團隊在校園生活中宜積極發揮品德教育的制教、言教與身教功能，期能以德服人。</p>	<p>4 大致適切 40.0%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.52</p> <p>標準差 0.574</p> <p>眾數 5</p>
<p>S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.6%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.48</p> <p>標準差 0.700</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p> <p>4 大致適切 30.0%</p>	<p>S3.1 教師宜積極參加校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修，增進品德教育專業知能，且進行專業對話與分享，並可適度作為教師甄選和考評的參考。</p> <p>S3.2 教師宜將品德教育視為教育的職責，期以各種方式融入課程與教學活動中，且可研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 42.9%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.35</p> <p>標準差 0.745</p> <p>眾數 4 & 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.3%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p>

	<p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.46</p> <p>標準差 0.838</p> <p>眾數 5</p>	<p>S3.3 教師宜在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛與尊重對待與鼓勵學生，且形成良好的師生關係。</p>	<p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.56</p> <p>標準差 0.577</p> <p>眾數 5</p>
<p>S4.統整校內外人力、物力與財力，以致力推動品德教育</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.43</p> <p>標準差 0.573</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 40.0%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 0%</p>	<p>S4.1 學校宜適度結合校內外人力，將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經培訓且經學校相關單位審核後，協助學校推動品德教育；此外，學校亦應善盡品質把關的職責，避免校外人力進入校園可能產生的負面影響，或是喧賓奪主取代學校教師專業的現象。</p> <p>S4.2 學校宜統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.4%</p> <p>4 大致適切 42.9%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.14</p> <p>標準差 0.756</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 10.0%</p>

	<p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.36</p> <p>標準差 0.678</p> <p>眾數 4</p>	<p>課程與活動，以有效推動並深化品德教育。</p>	<p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.28</p> <p>標準差 0.649</p> <p>眾數 4</p>
<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 42.9%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.39</p> <p>標準差 0.737</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 63.3%</p> <p>4 大致適切 26.7%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p>	<p>S5.1 學校宜運用彈性時數或某些學科/領域時間，針對品德教育進行有系統且完整的課程規劃與實施。S5.2 各學科/領域教師宜藉教學相關組織，共同探討所任教科目如何與品德教育連結，並從所任教科目之課程綱要與教科書中，探究各學科/領域可突顯的道德價值與原則，或將學校倫理核心價值與品德教育推動重點融入課程中。S5.3 各學科/領域教師宜運用各種教學方法(如閱讀、寫</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.15</p> <p>標準差 0.864</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p> <p>4 大致適切 30.0%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p>

	<p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.59</p> <p>標準差 0.628</p> <p>眾數 5</p>	<p>作、討論、辯論、道德兩難、道德議題、合作學習、問題解決、體驗活動等)，促進學生品德的認知、情感與行動，但亦需時時留意學生的品德表現，以進行隨機教育。</p>	<p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.45</p> <p>標準差 0.783</p> <p>眾數 5</p>
<p>S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與活動中</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.6%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.43</p> <p>標準差 0.573</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.3%</p> <p>4 大致適切 40.0%</p>	<p>S6.1 教師宜運用班會等自治活動，透過班規制定與多元型態的班會活動，使學生學習如何做決定與負責任，以及促進良性互動與彼此關懷，並進而建立民主教室環境，使得學生由遵守外在規則，轉化為發展成內在動機與潛能，並對學校倫理核心價值或品德教育推動重點有所認同及承諾。(班級層次)</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.27</p> <p>標準差 0.667</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 40.0%</p> <p>4 大致適切 53.3%</p>

	<p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.43</p> <p>標準差 0.728</p> <p>眾數 5</p>	<p>S6.2 學校宜設立年級或全校學生自治組織，訂立定期聚會時間，可共同討論或檢討學校校規與重要措施，並進一步對學校提出具體建議；其參與者包括學生自治代表與品德教育推動小組成員。 (全年級/全校層次)</p> <p>S6.3 學校校務會議出列席成員宜適度納入較高年級學生自治組織代表，使得學生的意見及建議得以表達，學生代表需於會前針對某些議題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.4 學校宜設立服務性社團，或提供各種適宜學生參與的校內外服務學習機會，</p>	<p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.33</p> <p>標準差 0.606</p> <p>眾數 4</p>
--	--	---	--

		使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進其品德的知能和行動，並培養協助與關懷他人的意願與能力。(班級/全年級/全校/社區層次)	
S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.41</p> <p>標準差 0.747</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 63.3%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p>	<p>S7.1 學校宜精心規劃與營造班級/校園的優質環境，彰顯關懷弱勢(例如關懷身心障礙者)、不存偏見(例如不存性別歧視)、有空間美感、良性互動與生命力展現等品德教育精神。</p> <p>S7.2 班級/校園環境的布置宜納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生認同與社群感，並達到潛移默化的</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.41</p> <p>標準差 0.572</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p>

	<p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.60</p> <p>標準差 0.563</p> <p>眾數 5</p>	<p>品德教育境教功效。</p> <p>S7.3 學校宜營造班級/校園中親師生良好互動與和諧溝通的相輔相成關係，建立表達意見的暢通管道，彰顯民主參與及理性論辯的品德教育精神。</p>	<p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.47</p> <p>標準差 0.571</p> <p>眾數 5</p>
<p>S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.44</p> <p>標準差 0.641</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 66.7%</p> <p>4 大致適切 16.7%</p>	<p>S8.1學校宜藉由閱讀、思考、辯論、反思等課程與活動，促進學生品德認知與思辨能力，使學生依其年齡與道德發展，瞭解倫理核心價值具體內涵與重要性，並對道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，且能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。(認知層面)</p> <p>S8.2學校宜藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.37</p> <p>標準差 0.629</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 43.3%</p> <p>4 大致適切 43.3%</p>

	<p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.54</p> <p>標準差 0.881</p> <p>眾數 5</p>	<p>與活動，促進學生品德的情意面向，使學生依其年齡與道德發展，強化道德敏感度與同情心，並發展其認同感與責任心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。(情意層面)</p> <p>S8.3學校宜藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德行爲，使學生依其年齡與道德發展，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。(行動層面)</p>	<p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.39</p> <p>標準差 0.629</p> <p>眾數 5&4</p>
<p>S9.營造具正義、關懷與自主自律等基本精神的校園文化</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p>	<p>S9.1 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享彼此尊</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p>

	<p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.26</p> <p>標準差 0.813</p> <p>眾數 5</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 60.0%</p> <p>4 大致適切 26.7%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.45</p> <p>標準差 0.870</p> <p>眾數 5</p>	<p>重、講求公平、注重差異，以及民主多元且不違法的校園文化。(正義精神)</p> <p>S9.2 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享，以及認同學校等校園文化。(關懷精神)</p> <p>S9.3 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，形塑全校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。(自主自律精神)</p>	<p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.11</p> <p>標準差 0.847</p> <p>眾數 4</p> <p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 43.3%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p> <p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.31</p> <p>標準差 0.806</p> <p>眾數 4</p>
<p>S10.建構學校自我反省與檢核機制以促進品德教育具體實施且</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.6%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p>	<p>S10.1 學校宜藉由校園品德教育推動小組，定期召開會議以瞭解品德校園實施品質</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 28.6%</p> <p>4 大致適切 42.9%</p>

<p>提升效能</p>	<p>3 還算適切 3.6% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 0% 平均數 4.37 標準差 0.884 眾數 5 第二次問卷統計結果 5 非常適切 66.7% 4 大致適切 20.0% 3 還算適切 10.0% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.59 標準差 0.682 眾數 5</p>	<p>與歷程，並廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式；此外每學期/學年結束之際，亦可嘗試藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。 S10.2 學校宜鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可行性、困境、限制與有待協助之處。S10.3 學校宜鼓勵學生及其家長積極參與校內外各類品德教育課程與活動，並針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，以進行自我檢視及與他人分享。</p>	<p>3 還算適切 14.3% 2 不太適切 10.7% 1 非常不適切 0% 平均數 3.93 標準差 0.958 眾數 4 第二次問卷統計結果 5 非常適切 36.7% 4 大致適切 46.7% 3 還算適切 10.0% 2 不太適切 3.3% 1 非常不適切 0% 平均數 4.21 標準差 0.774 眾數 4</p>
-------------	---	---	---

		<p>S10.4 學校宜結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p> <p>S10.5 學校宜將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校教育計畫中，以多元策略與方法，以求永續發展；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作書面或數位資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。</p>	
--	--	--	--

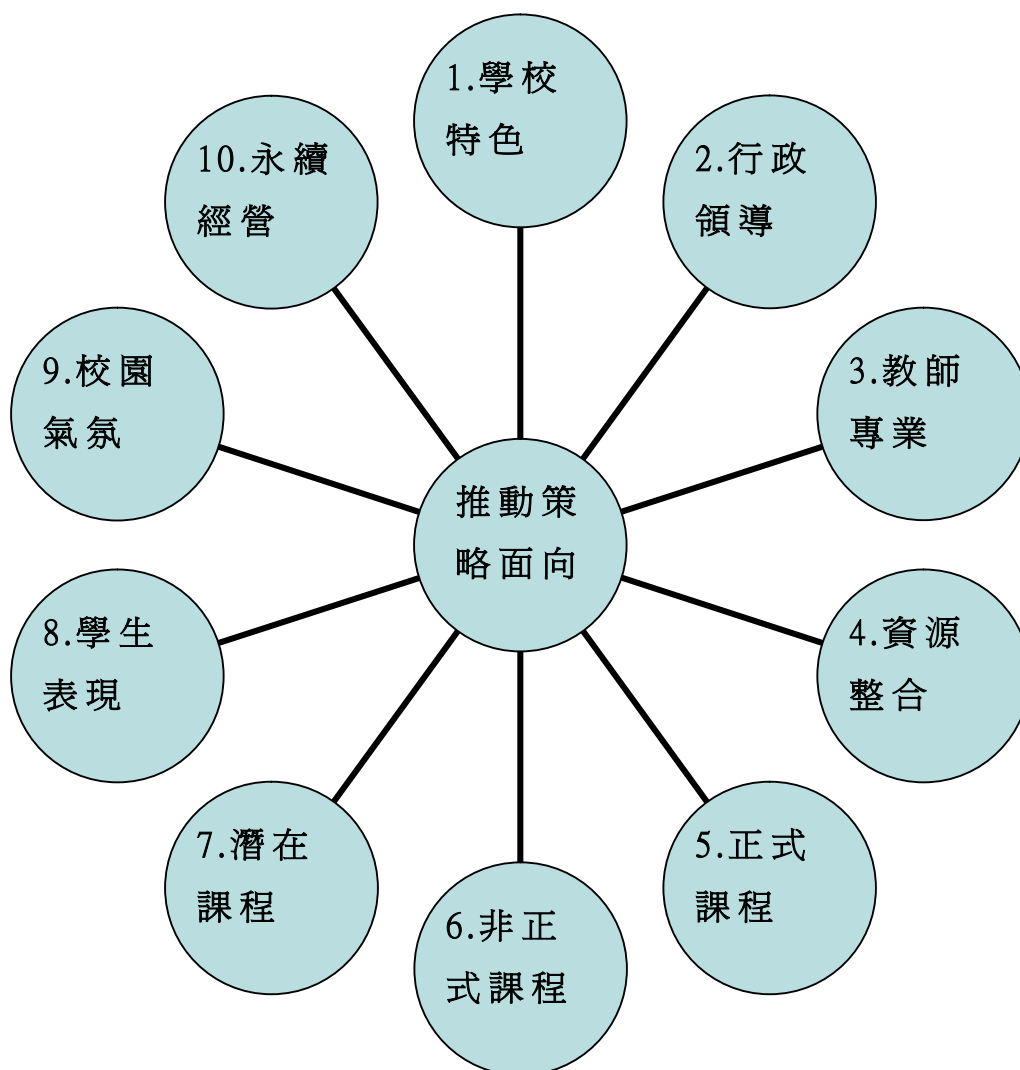
貳、中小學品德教育創新推動策略及其參考做法

一、策略特點與運用原則

(一)本推動策略旨在提供中小學推動品德教育的方針與原則，其兼具學理基礎與推動的多元面向，並期突顯學校本位的精神，且強調品質、創新與永續的重要。

(二)本推動策略列有十大推動面向之策略十項(Strategies1-10，簡稱S1-10)，及其各項具體參考做法，但預留各校多元方式推動的彈性與創意，以因應且展現各校品德教育的需求及特色。

二、品德教育創新推動策略十大面向



三、品德教育創新推動十大策略

學校特色

S1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案

行政領導

S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動

教師專業

S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能

資源整合

S4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育

品德融入各類課程

正式課程

S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中

非正式課程

S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中

潛在課程

S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中

學生表現

S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升

校園氣氛

S9.積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化

永續經營

S10.建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能

四、品德教育十大推動策略及其參考做法

推動策略 (Strategy)	推動策略之參考做法
<p>S1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案</p>	<p>S1.1 組成校園品德教育推動小組 學校宜組成校園品德教育推動小組（可結合既有校內組織，或與其他學校共同組成），由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表，共同體檢本校品德教育實施現況與挑戰，並研商推動品德教育的方向、具體目標與成員角色。</p> <p>S1.2 民主參與方式選取倫理核心價值 學校宜每隔數年，透過全校親師生以民主參與方式，選取本校之倫理核心價值且訂定具體行為準則，並採取具有學理基礎或國內外實施成功經驗的品德教育推動重點與方式。</p> <p>S1.3 納入學校教育計畫加以多元實施 基於學校願景、親師生需求、以及教育政策等因素，學校宜彰顯品德教育的普遍性，並適度發揮學校實施的多元特色，且納入學校近中遠程教育計畫之中。</p>
<p>S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動</p>	<p>S2.1 積極參與品德教育知能研習與進修 校長與行政團隊宜積極參加或主動籌辦校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修。</p>

	<p><i>S2.2 將品德教育知能連結於學校行政領導</i></p> <p>校長與行政團隊宜將品德教育知能連結於學校行政領導中，關注校內外品德議題與原則，以溝通及對話和全校師生相處，並成為學校品德教育的主要推手與倡導者。</p> <p><i>S2.3 發揮品德教育的多元功能</i></p> <p>校長與行政團隊在校園生活中宜積極發揮品德教育的境教、制教、言教與身教功能，期能以德服人。</p>
<p>S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能</p>	<p><i>S3.1 增進品德教育專業知能</i></p> <p>教師宜積極參加校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修，增進品德教育專業知能，且進行專業對話與分享，並可適度作為教師甄選和考評的參考。</p> <p><i>S3.2 將品德教育視為教育職責</i></p> <p>教師宜將品德教育視為教育的職責，期以各種方式融入課程與教學活動中，且可研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p><i>S3.3 成為學生楷模且形塑良好師生關係</i></p> <p>教師宜在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛和尊重對待與鼓勵學生，且形塑良好的師生關係。</p>

<p>S4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育</p>	<p>S4.1 結合校內外人力並善盡品質把關職責 學校宜適度結合校內外人力，將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經培訓且經學校相關單位審核後，協助學校推動品德教育；學校並應善盡品質把關的職責，避免校外人力進入校園可能產生的負面影響，或是喧賓奪主取代學校教師專業的現象。</p> <p>S4.2 統整校內外物力、財力與地方資源 學校宜統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以有效推動並深化品德教育。</p>
<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中</p>	<p>S5.1 探討各科目如何與品德教育連結 各學科/領域教師宜藉教學相關組織，共同探討所任教科目如何與品德教育連結，並從所任教科目之課程綱要與教科書中，探究該學科/領域可突顯的道德價值與原則，或將學校倫理核心價值與品德教育推動重點融入課程中。</p> <p>S5.2 品德教育納入各類正式課程規劃與實施 學校宜運用彈性時數或某些學科/領域時間，針對品德教育進行有系統且完整的課程規劃與實施。</p> <p>S5.3 教師運用多元品德教育教學方法 各學科/領域教師宜運用各種教學方法(如閱讀、寫作、討論、辯論、道德兩難、道德議</p>

	<p>題、合作學習、問題解決、體驗活動等)，促進學生品德的認知、情感與行動，但亦需時時留意學生的品德表現，以進行隨機教育。</p>
<p>S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中</p>	<p>S6.1 強化班級層次學生班會與公約</p> <p>教師宜運用班會等自治活動，透過班規制定與多元型態的班會活動，使學生學習如何做決定與負責任，以及促進良性互動與彼此關懷，並進而建立民主教室環境，使得學生由遵守外在規則，轉化為發展成內在動機與潛能，並對學校倫理核心價值或品德教育推動重點有所認同及承諾。(班級層次)</p> <p>S6.2 強化學校層次學生自治組織及其活動</p> <p>學校宜設立年級或全校學生自治組織，訂立定期聚會時間，可共同討論或檢討學校校規與重要措施，並進一步對學校提出具體建議；其參與者包括學生自治代表與品德教育推動小組成員。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.3 強化學生參與及代表的權利</p> <p>學校校務會議出席成員宜適度納入較高年級學生自治組織代表，使得學生的意見及建議得以表達，有關申訴與獎懲等重要措施，亦宜有學生代表參與。學生代表需於會前針對某些議題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)</p>

	<p>S6.4 增加學生服務學習的機會</p> <p>學校宜設立服務性社團，或提供各種適宜學生參與的校內外服務學習機會，使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進其品德的知能和行動，並培養協助與關懷他人的意願與能力。(班級/全年級/全校/社區層次)</p>
<p>S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中</p>	<p>S7.1 營造友善校園優質環境</p> <p>學校宜精心規劃與營造班級/校園的優質環境，彰顯關懷弱勢(例如關懷身心障礙者)、不存偏見(例如不存性別歧視)、有空間美感、良性互動與生命力展現等品德教育精神。</p> <p>S7.2 發揮品德教育境教功效</p> <p>班級/校園環境的布置宜納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生認同與社群感，並達到潛移默化的品德教育境教功效。</p> <p>S7.3 彰顯民主參與及理性論辯的精神</p> <p>學校宜營造班級/校園中親師生良好互動與和諧溝通的相輔相成關係，建立表達意見的暢通管道，彰顯民主參與及理性論辯的品德教育精神。</p>
<p>S8.以多元方式促進學生品德認知、情</p>	<p>S8.1 促進學生品德認知與思辨能力</p> <p>學校宜藉由閱讀、思考、辯論、反思等課</p>

<p>意與行動的提升</p>	<p>程與活動，促進學生品德認知與思辨能力，使學生依其年齡與道德發展，瞭解倫理核心價值具體內涵與重要性，並對道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，且能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。(認知層面)</p> <p>S8.2強化學生道德敏感度與同情心</p> <p>學校宜藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程與活動，促進學生品德的情意面向，使學生依其年齡與道德發展，強化道德敏感度與同情心，並發展其認同感與責任心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。(情意層面)</p> <p>S8.3增強學生道德意志與道德勇氣</p> <p>學校宜藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德行為，使學生依其年齡與道德發展，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。(行動層面)</p>
<p>S9.積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化</p>	<p>S9.1 營造兼顧公平差異及民主多元校園文化</p> <p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。(正義精神)</p> <p>S9.2 營造誠懇認同及對話分享的校園文化</p>

	<p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享，以及認同學校等校園文化。(關懷精神)</p> <p>S9.3 營造批判反省及自主自律的校園文化</p> <p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，形塑全校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。(自主自律精神)</p>
<p>S10.建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能</p>	<p>S10.1 品德教育推動小組檢核與反省</p> <p>學校宜藉由校園品德教育推動小組，定期召開會議以瞭解品德校園實施品質與歷程，並廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式；此外每學期/學年結束之際，亦可嘗試藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。</p> <p>S10.2 教師與行政人員進行行動研究</p> <p>學校宜鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可行性、困境、限制與有待協助之處。</p> <p>S10.3 學生及其家長自我檢視及反思分享</p> <p>學校宜鼓勵學生及其家長積極參與校內外各類品德教育課程與活動，並針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，以進行自我檢視及與他</p>

人分享。

S10.4 理論與實務的交流與反思

學校宜結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。

S10.5 學校經驗傳承並永續發展

學校宜將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校教育計畫中，以多元策略與方法，以求永續發展；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作書面或數位資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。

第二節 中小學品德教育自我檢核評鑑指標

本案針對中小學品德教育自我檢核評鑑指標之擬訂，如同前節推動策略一般歷程，且求對應十大策略與參考做法。首先統整與轉化國外品德教育相關理論與實務文獻，尤其是美國新品德教育綜合推動模式有關的數個學術組織，其所建構的品質評鑑指標可為重要參考；其次，配合我國〈教育部品德教育促進方案〉等政策之精神，以及國內品德教育相關研究與實施現況剖析，以期建立具我國特色與可行性的自我檢核評鑑指標；再者，本案透過專家諮詢、卅位專家學者與中小學師長德懷術二次問卷填答與建議，以及廿五位教育各界代表焦點座談等歷程，最後經筆者歷經多次修改統整而成。茲將本節分為兩大部分：一是呈現德懷術二次問卷的結果與重要討論問題；二是經修改統整後的最終結果。

壹、中小學品德教育自我檢核評鑑指標之形成歷程

針對自我檢核評鑑指標之擬訂，在歷程中無論是專家學者或是中小學代表，在德懷術問卷填答與焦點座談中均無太大歧異，其大多對於本案所擬訂的評鑑指標表示認可且有高度共識；僅有少數建議，諸如文字修辭，以及字數過多建議簡明或是分點等，筆者均盡可能修改；另則是針對運用方面多數代表表示，要有彈性與實質作用且勿加壓力予學校。茲將本案所擬訂推動策略以及德懷術二次問卷量化統計結果臚列如表 4.2，由該表中可知評鑑指標乃對應推動策略而來亦共計十項(E1-E10)以及各有自我檢核參考項目(Checklist)若干，每項經評定無論是第一次或第二次問卷，其評定結果五點量表中均超過“4”，顯示評定者多表肯定，而且，將第一次與第二次問卷相較，第二次的統計平均數高於第一次或是標準差低於第一次，顯示評定者間的共識趨於接近。

表 4.2 中小學校品德教育自我檢核評鑑指標德懷術統計結果（第一次與第二次一併納入）

說明：

一、本評鑑指標旨在提供與協助中小學校，執行表一品德教育推動策略之際的自我檢核層面與具體項目，作為各校促進與提升品德教育實踐的參考依據。

二、本評鑑指標共計 10 項(E1-10)，其對應的學校自我檢核項目共有 27 項(C1-27)，各校可將項目增修或拆解，製作為「符合度」量表，分別請學校行政人員、教師、學生、家長或外部人員針對學校品德教育進行評定，並分別輔以文字描述與資料佐證其要點。

評鑑指標 (<u>E</u> valuation Indicators)	自我檢核參考項目 (<u>C</u> hecklist)		
E1 建構品德校園目標與計畫	E1.指標適切性 第一次問卷統計結果 5 非常適切 28.6% 4 大致適切 50.0% 3 還算適切 14.3% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.07 標準差 0.781 眾數 4	C1.學校藉由民主參與方式，訂定品德教育的推動目標，並針對全校親師生廣為宣導。 C2.學校所推動的品德教育，能參考國內外學理基礎或是他校實施成功經驗。 C3.學校所推動的品德教育，具有校園特色且能彰顯親師生的需求、願景與社會的期望。	C1-4 適切性 第一次問卷統計結果 5 非常適切 25.0% 4 大致適切 53.6% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.00 標準差 0.770 眾數 4

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 56.7%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.34</p> <p>標準差 0.553</p> <p>眾數 4</p>	<p>C4.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體可行執行步驟。</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.819</p> <p>眾數 4</p>
<p>E2 發揮學校行政的道德領導</p>	<p>E2.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.876</p> <p>眾數 5</p>	<p>C5.校長在學校中發揮道德領導的知能，關注校內外品德議題與原則，積極倡導品德教育，且以德服人。</p> <p>C6.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神，並以溝通及對話的和諧理性方式，和全校親師生相處。</p> <p>C7.校長與行政團隊積極參與校內外具有學理基礎的品德教育相關研習與進修。</p>	<p>C5-8 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.22</p> <p>標準差 0.801</p> <p>眾數 5</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.3%</p> <p>4 大致適切 26.7%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.36</p> <p>標準差 0.911</p> <p>眾數 5</p>	<p>C8.校長與行政團隊規劃與推動本校或跨校性質的品德教育研習與進修活動。</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p> <p>3 還算適切 10.0%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.34</p> <p>標準差 0.814</p> <p>眾數 5</p>
<p>E3 發展教師之品德教育專業角色與知能</p>	<p>E3.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.39</p> <p>標準差 0.629</p> <p>眾數 4 & 5</p>	<p>C9.教師藉由各種管道的研習與進修機會，提升品德教育專業知能，且與其他教師進行專業對話與分享。</p> <p>C10.教師將品德教育以各種方式融入課程與教學活動中，或研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>C11.教師在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並</p>	<p>C9-12 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 39.3%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.14</p> <p>標準差 0.848</p> <p>眾數 4 & 5</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p> <p>4 大致適切 30.3%</p> <p>3 還算適切 10.0%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.48</p> <p>標準差 0.688</p> <p>眾數 5</p>	<p>以愛和尊重對待學生與鼓勵學生，形成良好的師生關係。</p> <p>C12.學校進行教師甄選或考評時，會考量其品德表現及其品德教育專業知能。</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.7%</p> <p>4 大致適切 43.3%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.33</p> <p>標準差 0.758</p> <p>眾數 5</p>
<p>E4 整合校內外品德教育相關資源</p>	<p>E4.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.36</p> <p>標準差 0.621</p> <p>眾數 4</p>	<p>C13.學校結合校內外人力，並將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經研習培訓或經學校相關單位審核後，與教師共同推動品德教育。</p> <p>C14.學校統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以推動品德教育。</p>	<p>C13-14 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.46</p> <p>標準差 0.576</p> <p>眾數 5</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p> <p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.52</p> <p>標準差 0.509</p> <p>眾數 5</p>		<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.3%</p> <p>4 大致適切 40.0%</p> <p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.48</p> <p>標準差 0.688</p> <p>眾數 5</p>
<p>E5 品德教育融入正式課程</p>	<p>E5.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 42.9%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.32</p> <p>標準差 0.772</p> <p>眾數 5</p>	<p>C15.學校將品德教育有計畫且明確納入正式課程之中，並進行品德教育教學與引導。</p> <p>C16.學校以多元創新方式將品德教育納入學校非正式課程、規章、活動之中。</p> <p>C17.學校教師與行政人員有計畫地將校園設施與環境營造為有利品德教育之推動，並時時留意學生的品德表</p>	<p>C15-17 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.19</p> <p>標準差 0.834</p> <p>眾數 4</p>
<p>E6 品德教育融入校園規章與活動中</p>			
<p>E7 品德教育融入校園設施與環境</p>			

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.7%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.45</p> <p>標準差 0.572</p> <p>眾數 5&4</p> <p>E6.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.27</p> <p>標準差 0.874</p> <p>眾數 5</p>	<p>現，並掌握時機進行品德教育。</p> <p>※學校可自 E5,E6,E7 三項指標中有所選擇或逐步統整實施，因而自我評估項目 C15-17 三者，可由學校自行增刪，以適應與彰顯各校的可能差異及其多元性。</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 40.0%</p> <p>4 大致適切 40.0%</p> <p>3 還算適切 13.3%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.819</p> <p>眾數 5&4</p>
--	--	--	--

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 60.0%</p> <p>4 大致適切 30.0%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.55</p> <p>標準差 0.632</p> <p>眾數 5</p> <p>E7.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.4%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.37</p> <p>標準差 0.688</p> <p>眾數 5</p>		
--	---	--	--

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p> <p>4 大致適切 36.7%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.50</p> <p>標準差 0.630</p> <p>眾數 5</p>		
E8 提升學生品德表現	<p>E8.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 28.6%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.04</p> <p>標準差 0.793</p> <p>眾數 4</p>	<p>C18.學生在品德認知能力，例如理解、分析、思辨與批判等有所提升。</p> <p>C19.學生在品德情意面向，例如同情、認同、欣賞與承諾等有所強化。</p> <p>C20.學生在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少，並能表現自我統整與知行合一。</p> <p>(※此處 C18-20 僅著重評定</p>	<p>C18-20 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 32.1%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 3.96</p> <p>標準差 0.922</p> <p>眾數 4</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 46.7%</p> <p>3 還算適切 10.0%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.23</p> <p>標準差 0.774</p> <p>眾數 4</p>	<p>者之整體感受與知覺；各校亦可提供相關具體資料以爲佐證)</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 26.7%</p> <p>4 大致適切 60.0%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.07</p> <p>標準差 0.785</p> <p>眾數 4</p>
<p>E9 營造校園整體之道德氣氛</p>	<p>E9.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.6%</p> <p>4 大致適切 28.6%</p> <p>3 還算適切 14.3%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.32</p> <p>標準差 0.863</p> <p>眾數 5</p>	<p>C21.學校親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。</p> <p>C22.學校親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。</p> <p>C23 學校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。</p>	<p>C21-23 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 57.1%</p> <p>4 大致適切 28.6%</p> <p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.39</p> <p>標準差 0.832</p> <p>眾數 5</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 60.0%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.50</p> <p>標準差 0.731</p> <p>眾數 5</p>		<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 60.0%</p> <p>4 大致適切 30.0%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.43</p> <p>標準差 0.858</p> <p>眾數 5</p>
<p>E10 促進品德教育之永續發展</p>	<p>E10.指標適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 53.6%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.43</p> <p>標準差 0.742</p> <p>眾數 5</p>	<p>C24.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，且納入親師生的意見與感受，並隨時修正與調整品德教育的推動。</p> <p>C25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案並善加運用。</p> <p>C26.教師、學生或其家長將所參與校內外各類品德教育課</p>	<p>C24-27 適切性</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.32</p> <p>標準差 0.723</p> <p>眾數 4</p>

	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 63.3%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p> <p>3 還算適切 3.3%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.60</p> <p>標準差 0.563</p> <p>眾數 5</p>	<p>程與活動，針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，進行自我檢視及與他人分享。</p> <p>C27.學校結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，或擷取他校實施成功經驗，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 46.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 0%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.40</p> <p>標準差 0.675</p> <p>眾數 4</p>
--	---	--	---

貳、中小學品德教育評鑑指標及其自我檢核項目

一、評鑑指標與自我檢核項目特點與運用原則

(一)本評鑑指標旨在提供與協助中小學校，執行品德教育推動策略之際的自我檢核層面與具體項目，作為各校促進與提升品德教育實踐的參考依據。

(二)本評鑑指標共計十大項(Evaluation 1-10)，其對應的學校自我檢核項目共有 27 項(Checklist 1-27)，各校可將項目增修或拆解，製作為「符合度」量表，分別請學校行政人員、教師、學生、家長或外部人員針對學校品德教育進行評定，並分別輔以文字描述與資料佐證其要點。

(三)學校每年可依本評鑑指標與自我檢核項目加以反省檢視，就學校內部而言可作為逐年比較的參考，另則可在學校評鑑時作為突顯品德教育的具體依據。

(四)就教育行政主管機關而言，可作為鼓勵與獎勵學校推動品德教育的參考，切勿流於形式化的填報資料。

二、品德教育推動策略、評鑑指標與自我檢核項目之對應

推動策略與 評鑑指標 品德 教育面向	中小學校品德 教育創新推動 策略	中小學校品德教育 自我檢核評鑑指標	
		檢核指標	檢核項目
學校特色	S1	E1	C1-4
行政領導	S2	E2	C5-8
教師專業	S3	E3	C9-12
資源整合	S4	E4	C13-14
正式課程	S5	E5	C15-17
非正式課程	S6	E6	
潛在課程	S7	E7	
學生表現	S8	E8	C18-20
校園氣氛	S9	E9	C21-23
永續經營	S10	E10	C24-27

三、品德教育評鑑指標與自我檢核參考項目

<p>評鑑指標 (Evaluation Indicators)</p>	<p>自我檢核參考項目 (Checklist)</p>
<p>學校特色 E1 建構品德校園目標與計畫方案</p>	<p>C1.學校藉由民主參與方式，訂定品德教育的推動目標，並針對全校親師生廣為宣導。 C2.學校所推動的品德教育，參考國內外學理基礎或是他校實施成功經驗。 C3.學校所推動的品德教育，具有校園特色且能彰顯親師生的需求、願景與社會的期望。 C4.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體可行執行步驟。</p>
<p>行政領導 E2 發揮學校行政的道德領導</p>	<p>C5.校長在學校中發揮道德領導的知能，關注校內外品德議題與原則，積極倡導品德教育，且以德服人。 C6.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神，並以溝通及對話的和諧理性方式，和全校親師生相處。 C7.校長與行政團隊積極參與校內外具有學理基礎的品德教育相關研習與進修。 C8.校長與行政團隊規劃與推動本校或跨校性質的品德教育研習與進修活動。</p>
<p>教師專業 E3 發展教師之品德教育專業角色與知能</p>	<p>C9.教師藉由各種管道的研習與進修機會，提升品德教育專業知能，且與其他教師進行專業對話與分享。 C10.教師將品德教育以各種方式融入課程與教學活動中，或研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。 C11.教師在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛和尊重對待學生與鼓勵學生，</p>

	<p>形成良好的師生關係。</p> <p>C12.學校進行教師甄選或考評時，會考量其品德表現及其品德教育專業知能。</p>
<p>資源整合</p> <p>E4 整合校內外品德教育相關資源</p>	<p>C13.學校結合校內外人力，並將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經研習培訓或經學校相關單位審核後，與教師共同推動有品質的品德教育。</p> <p>C14.學校統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以推動品德教育。</p>
<p>課程統整</p> <p>正式課程</p> <p>E5 品德教育納入正式課程</p> <p>非正式課程</p> <p>E6 品德教育納入校園規章與活動中</p> <p>潛在課程</p> <p>E7 品德教育納入校園設施與環境</p>	<p>C15.學校將品德教育有計畫且明確納入正式課程之中，並進行品德教育教學與引導。</p> <p>C16.學校以多元創新方式將品德教育納入學校非正式課程、規章、活動之中。</p> <p>C17.學校教師與行政人員有計畫地將校園設施與環境營造為有利品德教育之推動，並時時留意學生的品德表現，並掌握時機進行品德教育。</p> <p>※學校可自 E5,E6,E7 三項指標中有所選擇或逐步統整實施，因而自我評估項目 C15-17 三者，可由學校自行增刪，以適應與彰顯各校的可能差異及其多元性。</p>
<p>學生表現</p> <p>E8 提升學生品德表現</p>	<p>C18.學生在品德認知能力，例如理解、分析、思辨與批判等有所提升。</p> <p>C19.學生在品德情意面向，例如同情、認同、欣賞與承諾等有所強化。</p> <p>C20.學生在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少，並能表現自我統整與知行合一。</p>

	(※此處 C18-20 僅著重評定者之整體感受與知覺；各校亦可提供相關具體資料以為佐證)
校園氣氛 E9 營造校園整體之道德氣氛	<p>C21.學校親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。</p> <p>C22.學校親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。</p> <p>C23 學校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。</p>
永續經營 E10 促進品德教育之永續發展	<p>C24.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，且納入親師生的意見與感受，並隨時修正與調整品德教育的推動。</p> <p>C25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案並善加運用。</p> <p>C26.教師、學生或其家長將所參與校內外各類品德教育課程與活動，針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，進行自我檢視及與他人分享。</p> <p>C27.學校結合大學校園或研究機構之品德教育相關領域學者與研究，或擷取他校實施成功經驗，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p>

第三節 中小學品德教育評鑑統計指標

本案針對中小學品德教育評鑑統計指標之擬訂，是以全國或地方為對象的鉅觀評鑑指標，且資料蒐集重點於教育主管行政機關。有關此方面的國內外直接相關文獻不多且較為零散，故筆者統整與轉化若干國內外品德教育相關理論與實務文獻，建構若干評鑑統計指標項目；其次，透過專家諮詢、卅位專家學者與中小學師長德懷術二次問卷填答與建議，以及廿五位教育各界代表焦點座談等歷程，最後經筆者歷經多次修改統整而成。茲將本節分為兩大部分：一是呈現德懷術二次問卷的結果與重要討論問題；二是經修改統整後的最終結果。

壹、中小學品德教育評鑑統計指標之形成歷程

針對品德教育評鑑統計指標之擬訂，在歷程中專家學者與中小學代表，在德懷術問卷填答與焦點座談中有甚大歧異，雖經筆者詳盡解釋，但對於其項目、資料如何蒐集以及運用等疑慮仍多，且對若干指標較乏共識，見表 4.3。其中，對於 **G5 學生之品德負面言行** 的討論最多，且德懷術二次評定分數五點量表均低於“4”，參與者的觀點可歸納五點：一是品德教育為何呈現負面言行？能否以正面品德呈現？例如調查「作弊」改以調查「誠實」言行；二是教育主管機關在蒐集學校資料之際，學校對於此負面品德言行不可能據實以報，反而可能作假；三是有關此負面品德言行無法窮盡且難以進行資料蒐集；四是當前媒體與成人並未有良好示範，與其調查學生品德負面言行，不如調查學校行政人員與教師的品德負面言行；五是有人主張需將品德教育與法治教育加以區隔，強調品德教育的向善層面即可。基於前述的分歧意見，本案乃決定最後呈現的統計指標中不列入 G5，以免引發爭議與疑慮，反造成負面影響。

表 4.3 全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標之德懷術統計結果(第一二次併陳)

<p>說明：</p> <p>一、本統計指標乃期建立全國或地方層級的品德教育統計資料庫，希望藉由指標的建立與日後長期的資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的具體依據。</p> <p>二、本統計指標列有 5 項(G1-5)，並分別列有界定與資料蒐集管道。原則上可透過教育部統計處的資料蒐集管道與方式取得，並每年定期由學者專家加以分析與研究，且可進一步發表與出版。</p>			
全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	統計指標界定	資料蒐集管道	
G1.品德教育之知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能，以及各學科/領域教師品德教學知能的培訓內容、次數、參與人次及成效評估。</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱、學分數、開課頻率、開課班數、選修人數及其比率，以及成效評估。</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整。	<p>G1 適切性評估</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 35.7%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.787</p> <p>眾數 5</p>

			<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 56.7%</p> <p>4 大致適切 36.7%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.50</p> <p>標準差 0.630</p> <p>眾數 5</p>
G2.品德教育之經費支出	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出有關中小學品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率。</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助有關中小學品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率。</p>	<p>中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較。</p>	<p>G2 適切性評估</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 25.0%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 3.6%</p> <p>平均數 4.00</p> <p>標準差 1.144</p> <p>眾數 5</p>

			<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 43.3%</p> <p>4 大致適切 33.3%</p> <p>3 還算適切 16.7%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 3.3%</p> <p>平均數 4.17</p> <p>標準差 0.966</p> <p>眾數 5</p>
<p>G3.校園道德氣氛之感受</p>	<p>G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受。</p>	<p>依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查，並可與美國或他國既有統計資料比較。</p>	<p>G3 適切性評估</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 28.6%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 3.6%</p> <p>平均數 3.89</p> <p>標準差 1.121</p> <p>眾數 5</p>

			<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 40.0%</p> <p>3 還算適切 13.3%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 3.3%</p> <p>平均數 4.07</p> <p>標準差 0.998</p> <p>眾數 4</p>
G4.學生之利社會行爲	<p>G4.1中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.2中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.3中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目與人次。</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較。</p>	<p>G4 適切性評估</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 32.1%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p> <p>3 還算適切 28.6%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 3.89</p> <p>標準差 0.956</p> <p>眾數 4 & 5</p>

			<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 36.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 6.7%</p> <p>2 不太適切 3.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.24</p> <p>標準差 0.739</p> <p>眾數 4</p>
<p>G5 學生之品德負 面言行</p> <p>(疑慮較多， 共識較少)</p>	<p>G5.1中小學學生考試作弊比率 與處理方式。</p> <p>G5.2中小學學生霸凌比率與處 理方式。</p> <p>G5.3中小學學生打架滋事比率 與處理方式。</p> <p>G5.4中小學學生說髒話比率與 處理方式。</p> <p>G5.5中小學學生破壞公物比率 與處理方式。</p>	<p>編制問卷定期抽樣調查中 小學並資料彙整，並可與美 國或他國既有統計資料比 較。</p>	<p>G5 適切性評估</p> <p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 21.4%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 25.0%</p> <p>2 不太適切 14.3%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 3.68</p> <p>標準差 0.983</p> <p>眾數 4</p>

	<p>G5.6中小學學生犯罪（包括虞犯）項目（偷竊、吸毒、酗酒、性侵害、殺人等）、比率與處理方式。</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較</p>	<p>第二次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 23.3%</p> <p>4 大致適切 43.3%</p> <p>3 還算適切 26.7%</p> <p>2 不太適切 6.7%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 3.83</p> <p>標準差 0.874</p> <p>眾數 4</p>
--	---	--	--

貳、中小學品德教育評鑑統計指標

一、統計指標特點與運用原則

(一)本統計指標乃期建立全國或地方層級的品德教育統計資料庫，希望藉由指標的建立與日後長期的資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的具體依據。

(二)本統計指標列有 4 項(General Indicator 1-4)，並分別列有界定與資料蒐集管道。原則上可透過教育部統計處、各縣市教育局以及現有的「臺灣教育長期追蹤資料庫」等資料蒐集管道與方式取得，每年定期由學者專家加以分析與研究，且可進一步發表與出版。

(三)本案品德教育統計指標因目前尚未建立型模，以致教育各界疑慮甚多，待日後雛形建立後，可酌予增加指標數量。

二、品德教育評鑑統計指標及其界定與資料蒐集管道

全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	統計指標界定	資料蒐集管道
G1.品德教育之知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能，以及各學科/領域教師品德教學知能的培訓內容、次數、參與人次及成效評估。</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱、學分數、開課頻率、開課班數、選修人數及其比率，以及成效評估。</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整。

<p>G2.品德教育之經費支出</p>	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出中小學有關品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率。</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助中小學有關品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率。</p>	<p>中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p>
<p>G3.校園道德氣氛之感受</p>	<p>G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受。</p>	<p>1.依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p> <p>2.中學生對於校園道德氣氛感受可取自臺灣教育長期追蹤資料庫相關資料。</p>
<p>G4.學生之利社會行為表現</p>	<p>G4.1 中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.2 中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次。</p> <p>G4.3 中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目</p>	<p>1.編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p>

	與人次。	2.蒐集左列資料之際，需重視實質成效勿流於表面虛應，尤應提醒學校與學生注意各種人身安全，對於國中小學生的利社會行為表現的性質與場所，宜有合理規範與限制。
--	------	--

第五章 結論與建議

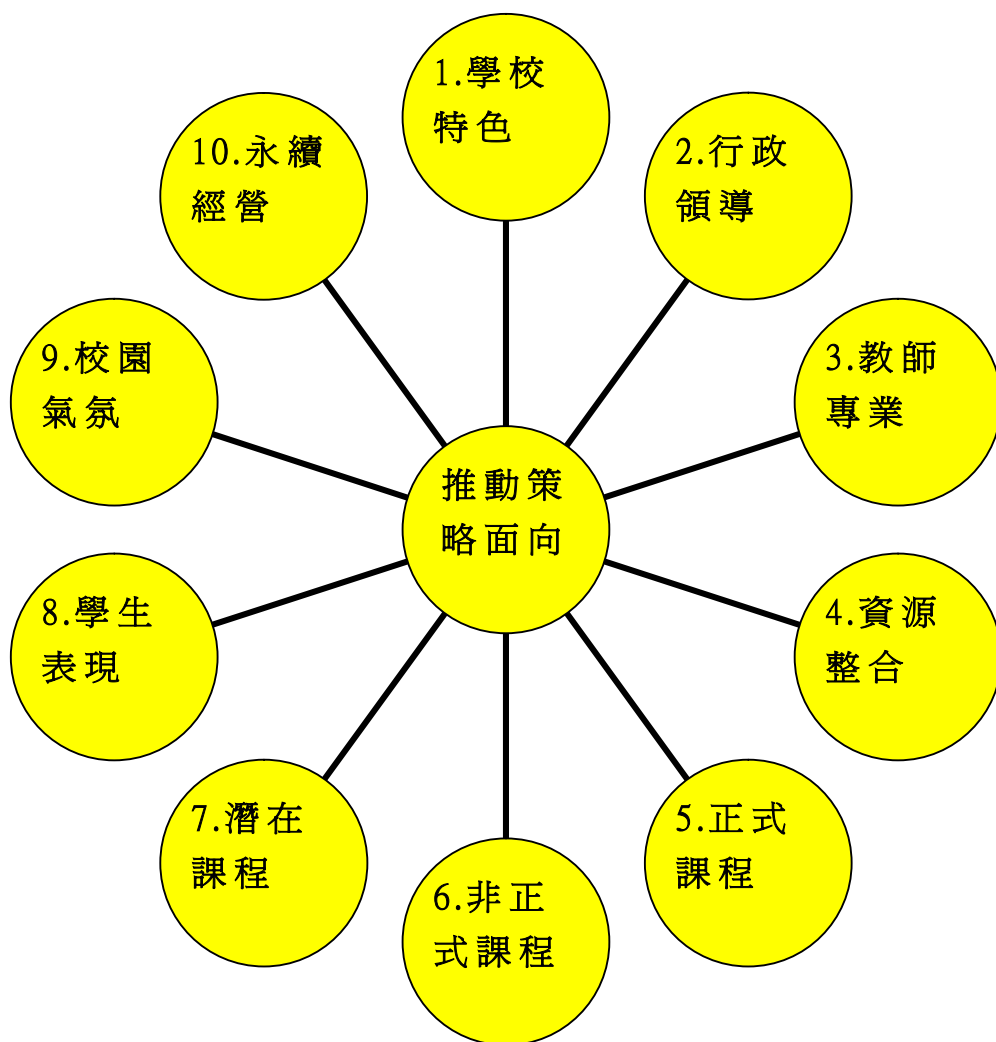
第一節 結論

本案歷經文獻探討與轉化，以及專家諮詢、德懷術問卷以及焦點座談等實徵研究歷程，針對研究目的乃分別統整與歸結四大項結論。

壹、中小學品德教育創新推動策略及其參考做法

本案針對中小學品德教育提出創新推動策略十大面向、依據十大面向的十大策略與參考做法，以及對應各個策略的詳述參考做法。

一、品德教育創新推動策略十大面向



二、品德教育創新推動十大策略及參考做法（簡表）

學校特色

S1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案

參考做法：

S1.1 組成校園品德教育推動小組

S1.2 民主參與方式選取倫理核心價值

S1.3 納入學校教育計畫加以多元實施

行政領導

S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動

參考做法：

S2.1 積極參與品德教育知能研習與進修

S2.2 將品德教育知能連結於學校行政領導

S2.3 發揮品德教育的多元功能

教師專業

S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能

參考做法：

S3.1 增進品德教育專業知能

S3.2 將品德教育視為教育職責

S3.3 成為學生楷模且形塑良好師生關係

資源整合

S4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育

參考做法：

S4.1 結合校內外人力並善盡品質把關職責

S4.2 統整校內外物力、財力與地方資源

品德融入各類課程

正式課程

S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中

參考做法：

S5.1 探討各科目如何與品德教育連結

S5.2 品德教育納入各類正式課程規劃與實施

S5.3 教師運用多元品德教育教學方法

非正式課程

S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中

參考做法：

S6.1 強化班級層次學生班會與公約

S6.2 強化學校層次學生自治組織及其活動

S6.3 強化學生參與及代表的權利

S6.4 增加學生服務學習的機會

潛在課程

S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中

參考做法：

S7.1 營造友善校園優質環境

S7.2 發揮品德教育境教功效

S7.3 彰顯民主參與及理性論辯的精神

學生表現

S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升

參考做法：

S8.1 促進學生品德認知與思辨能力

S8.2 強化學生道德敏感度與同情心

S8.3 增強學生道德意志與道德勇氣

校園氣氛

S9.積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化

參考做法：

S9.1 營造兼顧公平差異及民主多元校園文化

S9.2 營造誠懇認同及對話分享的校園文化

S9.3 營造批判反省及自主自律的校園文化

永續經營

S10.建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能

參考做法：

S10.1 品德教育推動小組檢核與反省

S10.2 教師與行政人員進行行動研究

S10.3 學生及其家長自我檢視及反思分享

S10.4 理論與實務的交流與反思

S10.5 學校經驗傳承並永續發展

三、品德教育十大推動策略及其參考做法(詳述)

推動策略 (Strategy)	推動策略之參考做法
S1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案	<p>S1.1 組成校園品德教育推動小組 學校宜組成校園品德教育推動小組(可結合既有校內組織，或與其他學校共同組成)，由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表，共同體檢本校品德教育實施現況與挑戰，並研商推動品德教育的方向、具體目標與成員角色。</p> <p>S1.2 民主參與方式選取倫理核心價值 學校宜每隔數年，透過全校親師生以民主參與方式，選取本校之倫理核心價值且訂定具體行為準則，並採取具有學理基礎或國內外實施成功經驗的品德教育推動重點與方式。</p> <p>S1.3 納入學校教育計畫加以多元實施 基於學校願景、親師生需求、以及教育政策等因素，學校宜彰顯品德教育的普遍性，並適度發揮學校實施的多元特色，且納入學校近中遠程教育計畫之中。</p>

<p>S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動</p>	<p>S2.1 積極參與品德教育知能研習與進修 校長與行政團隊宜積極參加或主動籌辦校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修。</p> <p>S2.2 將品德教育知能連結於學校行政領導 校長與行政團隊宜將品德教育知能連結於學校行政領導中，關注校內外品德議題與原則，以溝通及對話和全校師生相處，並成為學校品德教育的主要推手與倡導者。</p> <p>S2.3 發揮品德教育的多元功能 校長與行政團隊在校園生活中宜積極發揮品德教育的境教、制教、言教與身教功能，期能以德服人。</p>
<p>S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能</p>	<p>S3.1 增進品德教育專業知能 教師宜積極參加校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修，增進品德教育專業知能，且進行專業對話與分享，並可適度作為教師甄選和考評的參考。</p> <p>S3.2 將品德教育視為教育職責 教師宜將品德教育視為教育的職責，期以各種方式融入課程與教學活動中，且可研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>S3.3 成為學生楷模且形塑良好師生關係 教師宜在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛和尊重對待與鼓勵學生，且形塑良好的師生關係。</p>

<p>S4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育</p>	<p>S4.1 結合校內外人力並善盡品質把關職責 學校宜適度結合校內外人力，將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經培訓且經學校相關單位審核後，協助學校推動品德教育；學校並應善盡品質把關的職責，避免校外人力進入校園可能產生的負面影響，或是喧賓奪主取代學校教師專業的現象。</p> <p>S4.2 統整校內外物力、財力與地方資源 學校宜統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以有效推動並深化品德教育。</p>
<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中</p>	<p>S5.1 探討各科目如何與品德教育連結 各學科/領域教師宜藉教學相關組織，共同探討所任教科目如何與品德教育連結，並從所任教科目之課程綱要與教科書中，探究該學科/領域可突顯的道德價值與原則，或將學校倫理核心價值與品德教育推動重點融入課程中。</p> <p>S5.2 品德教育納入各類正式課程規劃與實施 學校宜運用彈性時數或某些學科/領域時間，針對品德教育進行有系統且完整的課程規劃與實施。</p> <p>S5.3 教師運用多元品德教育教學方法 各學科/領域教師宜運用各種教學方法(如閱讀、寫作、討論、辯論、道德兩難、道德議題、合作學習、問題解決、體驗活動等)，促進學生品德的認知、情感與行動，但亦需時時留意學生的品德表現，以進行隨機教育。</p>

S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中

S6.1 強化班級層次學生班會與公約

教師宜運用班會等自治活動，透過班規制定與多元型態的班會活動，使學生學習如何做決定與負責任，以及促進良性互動與彼此關懷，並進而建立民主教室環境，使得學生由遵守外在規則，轉化為發展成內在動機與潛能，並對學校倫理核心價值或品德教育推動重點有所認同及承諾。(班級層次)

S6.2 強化學校層次學生自治組織及其活動

學校宜設立年級或全校學生自治組織，訂立定期聚會時間，可共同討論或檢討學校校規與重要措施，並進一步對學校提出具體建議；其參與者包括學生自治代表與品德教育推動小組成員。(全年級/全校層次)

S6.3 強化學生參與及代表的權利

學校校務會議出席成員宜適度納入較高年級學生自治組織代表，使得學生的意見及建議得以表達，有關申訴與獎懲等重要措施，亦宜有學生代表參與。學生代表需於會前針對某些議題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)

S6.4 增加學生服務學習的機會

學校宜設立服務性社團，或提供各種適宜學生參與的校內外服務學習機會，使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進其品德的知能和行動，並培養協助與關懷他人的意願與能

	力。(班級/全年級/全校/社區層次)
S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中	<p>S7.1 營造友善校園優質環境 學校宜精心規劃與營造班級/校園的優質環境，彰顯關懷弱勢(例如關懷身心障礙者)、不存偏見(例如不存性別歧視)、有空間美感、良性互動與生命力展現等品德教育精神。</p> <p>S7.2 發揮品德教育境教功效 班級/校園環境的布置宜納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生認同與社群感，並達到潛移默化的品德教育境教功效。</p> <p>S7.3 彰顯民主參與及理性論辯的精神 學校宜營造班級/校園中親師生良好互動與和諧溝通的相輔相成關係，建立表達意見的暢通管道，彰顯民主參與及理性論辯的品德教育精神。</p>
S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升	<p>S8.1 促進學生品德認知與思辨能力 學校宜藉由閱讀、思考、辯論、反思等課程與活動，促進學生品德認知與思辨能力，使學生依其年齡與道德發展，瞭解倫理核心價值具體內涵與重要性，並對道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，且能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。(認知層面)</p> <p>S8.2 強化學生道德敏感度與同情心 學校宜藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程與活動，促進學生品德的情意面向，使學生依其年齡與道德發展，強化道德敏感度</p>

	<p>與同情心，並發展其認同感與責任心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。(情意層面)</p> <p>S8.3 增強學生道德意志與道德勇氣</p> <p>學校宜藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德行為，使學生依其年齡與道德發展，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。(行動層面)</p>
<p>S9. 積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化</p>	<p>S9.1 營造兼顧公平差異及民主多元校園文化</p> <p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。(正義精神)</p> <p>S9.2 營造誠懇認同及對話分享的校園文化</p> <p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享，以及認同學校等校園文化。(關懷精神)</p> <p>S9.3 營造批判反省及自主自律的校園文化</p> <p>學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，形塑全校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。(自主自律精神)</p>
<p>S10. 建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續</p>	<p>S10.1 品德教育推動小組檢核與反省</p> <p>學校宜藉由校園品德教育推動小組，定期召開會議以瞭解品德校園實施品質與歷程，並</p>

<p>實施且提升效能</p>	<p>廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式；此外每學期/學年結束之際，亦可嘗試藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。</p> <p><i>S10.2 教師與行政人員進行行動研究</i></p> <p>學校宜鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可行性、困境、限制與有待協助之處。</p> <p><i>S10.3 學生及其家長自我檢視及反思分享</i></p> <p>學校宜鼓勵學生及其家長積極參與校內外各類品德教育課程與活動，並針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，以進行自我檢視及與他人分享。</p> <p><i>S10.4 理論與實務的交流與反思</i></p> <p>學校宜結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p> <p><i>S10.5 學校經驗傳承並永續發展</i></p> <p>學校宜將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校教育計畫中，以多元策略與方法，以求永續發展；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作書面或數位資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。</p>
----------------	---

貳、中小學品德教育評鑑指標及其自我檢核項目

本案中小學品德教育評鑑指標之一，乃針對學校層級且著重在學校自我檢核以求精進為重點，故對應品德教育十大面向、推動策略與參考做法，歸結得出十項評鑑指標與 27 項自我檢核參考項目。

一、品德教育十大推動策略與十大評鑑指標

學校特色

S1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案
E1 建構品德校園目標與計畫方案

行政領導

S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動
E2 發揮學校行政的道德領導

教師專業

S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能
E3.發展教師之品德教育專業角色與知能

資源整合

S4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育
E4 整合校內外品德教育相關資源

品德融入各類課程

正式課程

S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域教學之中
E5 品德教育納入正式課程

非正式課程

S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中
E6 品德教育納入校園規章與活動中

潛在課程

S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中
E7 品德教育納入校園設施與環境

學生表現

S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升
E8 提升學生品德表現

校園氣氛

S9.積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化

E9 營造校園整體之道德氣氛

永續經營

S10.建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能

E10 促進品德教育之永續發展

二、品德教育評鑑指標與自我檢核參考項目

評鑑指標 (Evaluation Indicators)	自我檢核參考項目 (Checklist)
學校特色 E1 建構品德校園目標與計畫方案	C1.學校藉由民主參與方式，訂定品德教育的推動目標，並針對全校親師生廣為宣導。 C2.學校所推動的品德教育，參考國內外學理基礎或是他校實施成功經驗。 C3.學校所推動的品德教育，具有校園特色且能彰顯親師生的需求、願景與社會的期望。 C4.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體可行執行步驟。
行政領導 E2 發揮學校行政的道德領導	C5.校長在學校中發揮道德領導的知能，關注校內外品德議題與原則，積極倡導品德教育，且以德服人。 C6.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神，並以溝通及對話的和諧理性方式，和全校親師生相處。 C7.校長與行政團隊積極參與校內外具有學理基礎的品德教育相關研習與進修。 C8.校長與行政團隊規劃與推動本校或跨校性質的品德教育研習與進修活動。

<p>教師專業</p> <p>E3 發展教師之品德教育專業角色與知能</p>	<p>C9.教師藉由各種管道的研習與進修機會，提升品德教育專業知能，且與其他教師進行專業對話與分享。</p> <p>C10.教師將品德教育以各種方式融入課程與教學活動中，或研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>C11.教師在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛和尊重對待學生與鼓勵學生，形成良好的師生關係。</p> <p>C12.學校進行教師甄選或考評時，會考量其品德表現及其品德教育專業知能。</p>
<p>資源整合</p> <p>E4 整合校內外品德教育相關資源</p>	<p>C13.學校結合校內外人力，並將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經研習培訓或經學校相關單位審核後，與教師共同推動有品質的品德教育。</p> <p>C14.學校統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以推動品德教育。</p>

<p>品德融入各類課程</p> <p>正式課程</p> <p>E5 品德教育納入正式課程</p> <p>非正式課程</p> <p>E6 品德教育納入校園規章與活動中</p> <p>潛在課程</p> <p>E7 品德教育納入校園設施與環境</p>	<p>C15.學校將品德教育有計畫且明確納入正式課程之中，並進行品德教育教學與引導。</p> <p>C16.學校以多元創新方式將品德教育納入學校非正式課程、規章、活動之中。</p> <p>C17.學校教師與行政人員有計畫地將校園設施與環境營造為有利品德教育之推動，並時時留意學生的品德表現，並掌握時機進行品德教育。</p> <p>※學校可自 E5,E6,E7 三項指標中有所選擇或逐步統整實施，因而自我評估項目 C15-17 三者，可由學校自行增刪，以適應與彰顯各校的可能差異及其多元性。</p>
<p>學生表現</p> <p>E8 提升學生品德表現</p>	<p>C18.學生在品德認知能力，例如理解、分析、思辨與批判等有所提升。</p> <p>C19.學生在品德情意面向，例如同情、認同、欣賞與承諾等有所強化。</p> <p>C20.學生在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少，並能表現自我統整與知行合一。</p> <p>(※此處 C18-20 僅著重評定者之整體感受與知覺；各校亦可提供相關具體資料以為佐證)</p>
<p>校園氣氛</p> <p>E9 營造校園整體之道德氣氛</p>	<p>C21.學校親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。</p> <p>C22.學校親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。</p> <p>C23 學校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。</p>

<p>永續經營</p> <p>E10 促進品德教育之永續發展</p>	<p>C24.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，且納入親師生的意見與感受，並隨時修正與調整品德教育的推動。</p> <p>C25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案並善加運用。</p> <p>C26.教師、學生或其家長將所參與校內外各類品德教育課程與活動，針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，進行自我檢視及與他人分享。</p> <p>C27.學校結合大學校園或研究機構之品德教育相關領域學者與研究，或擷取他校實施成功經驗，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p>
--	---

參、中小學品德教育評鑑統計指標

本案針對中小學品德教育評鑑指標之二，乃著重全國或地方層級的品德教育統計資料庫，希望藉由指標的建立與日後長期的資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的具體依據。由於品德教育統計指標目前尚未建立型模，以致我國教育各界疑慮甚多，所以最後本案僅列出四個較無爭議性者，可資先行蒐集資料。

品德教育評鑑統計指標及其界定與資料蒐集管道

全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	統計指標界定	資料蒐集管道
G1.品德教育之知能培訓	G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能，以及各學	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整。

	<p>科/領域教師品德教學知能的培訓內容、次數、參與人次及成效評估。</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱、學分數、開課頻率、開課班數、選修人數及其比率，以及成效評估。</p>	
G2.品德教育之經費支出	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出中小學有關品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率。</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助中小學有關品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率。</p>	<p>中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p>
G3.校園道德氣氛之感受	<p>G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受。</p>	<p>1.依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查，並可與美國或他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。</p> <p>2.中學生對於校園道德氣氛感受可取自臺灣教育長期追</p>

		蹤資料庫相關資料。
G4.學生之利社會 行爲表現	G4.1中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次。 G4.2中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次。 G4.3中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目與人次。	1.編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或其他國既有統計資料比較，但須留意正確理解數字及其適切文化脈絡的解讀詮釋。 2.蒐集左列資料之際，需重視實質成效勿流於表面虛應，尤應提醒學校與學生注意各種人身安全，對於國中小學生的利社會行爲表現的性質與場所，宜有合理規範與限制。

肆、中小學品德教育推動策略與評鑑指標特色及運用原則

本案擬具有關中小學品德教育創新推動策略(及其參考做法)、學校層級品德教育自我檢核評鑑指標(及其檢核項目)，以及全國或地方教育層級的品德教育統計指標(及其界定與資料蒐集管道)。茲述其特色與運用原則。

一、品德教育創新推動策略及其參考做法

(一)目的：提供我國中小學品德教育創新推動策略，以利校園品德教育實施兼具效能與品質。

(二)特點與運用原則：

- 1.本策略旨在提供我國中小學推動品德教育的方針與原則，其兼具學理基礎、國內外實徵經驗以及兼顧品德教育的多元面向，並能

突顯學校本位的精神，且強調品質與永續的重要。

- 2.本策略列有依據品德教育十大推動面向之策略十項，及其各項具體參考做法，但仍預留各校多元方式推動的彈性與創意，以期因應且能展現各校品德教育的需求及特色。

二、品德教育評鑑指標與自我檢核參考項目

(一)目的：建立我國中小學學校層級之品德教育自我檢核指標(評鑑指標之一)，以利學校自評與接受地方政府視導，並促進品德教育改善與精進。

(二)特點與運用原則：

- 1.本評鑑指標旨在提供與協助中小學校，於推動品德教育之際的自我檢核層面與具體項目，作為各校促進與提升品德教育實踐的參考依據。
- 2.本評鑑指標共計十大項，其對應的學校自我檢核項目共有 27 項，各校可將項目增修或拆解，製作為「符合度」量表，分別請學校行政人員、教師、學生、家長或外部人員針對學校品德教育進行評定，並分別輔以文字描述與資料佐證其要點。
- 3.學校每年可依本評鑑指標與自我檢核項目加以反省檢視，就學校內部而言可作為逐年比較的參考，另則可在學校校務評鑑時作為突顯品德教育的具體依據。
- 4.就教育行政主管機關而言，可作為鼓勵與獎勵學校推動品德教育的參考，切勿流於形式化的填報資料，亦避免作為標準化的統一要求。

三、品德教育評鑑統計指標、界定與資料蒐集管道

(一)目的：建立我國教育行政機關有關品德教育評鑑之統計指標(評鑑指標之二)，作為全國或地方資料庫蒐集要項，並利政府、民眾與教育人士，瞭解我國品德教育實施狀況及其變化的客觀資訊。

(二)特點與運用原則：

- 1.本統計指標乃期建立全國或地方層級的品德教育統計資料庫，希望藉由指標的建立與日後長期的資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的具體客觀依據。
- 2.本統計指標列有4項，並分別列有界定與資料蒐集管道。原則上可透過教育部統計處、各縣市教育局以及現有的「臺灣教育長期追蹤資料庫」等資料蒐集管道與方式取得，每年定期由學者專家加以分析與研究，且可進一步發表與出版。
- 3.本案品德教育統計指標因目前尚未建立型模，以致教育各界疑慮甚多，待日後雛形建立後，可酌予增加指標數量。

第二節 建議

本案可謂我國中小學品德教育邁向卓越化與專業化的前導研究，故筆者乃針對中小學校、教育行政主管機關，以及學術研究三者分別提出若干建議，作為後續推動與研究的參考。

壹、對中小學校的建議

一、中小學宜掌握本案品德教育創新推動策略精髓

- (一)學校推動品德教育需立基學理基礎且重民主參與歷程
- (二)學校宜強化校長道德領導以及行政人員與教師之品德教育知能
- (三)學校宜統整校內外資源推動品德教育但須善盡教育品質把關職責
- (四)學校推動品德教育宜有系統有計畫地運用各類課程與活動以達成
- (五)學校推動品德教育宜運用多元策略且兼顧學生認知情意與行動的多面向
- (六)學校推動品德教育的目的在於營造具正義關懷與自主自律的校園文化
- (七)學校對於品德教育的推動宜有檢討反省機制且需有永續經營的決心

二、中小學宜發展學校本位且具創意的品德教育重點與特色

- (一)學校宜針對品德教育推動的自我學校各方條件與資源進行檢討與規劃
- (二)學校宜在學校既有優良基礎上發展自我學校特色
- (三)學校宜鼓勵行政人員與各學科/領域教師發展品德教育的各類課程與活動
- (四)學校宜將品德教育推動的歷程與結果加以紀錄、反思與分享

三、中小學宜針對品德教育評鑑指標視為自我體檢與精進的激勵

- (一)學校宜將品德教育自我檢核評鑑指標視為反省與檢討的最佳機制
- (二)學校宜妥善運用評鑑指標中自我檢核項目加以確實反省與精進
- (三)學校可運用自我檢核之歷程與結果以形塑學校品德教育的特色
- (四)學校宜建立全校親師生以正面積極觀點且善用品德教育評鑑功能

貳、對教育行政主管機關的建議

一、督導與鼓勵中小學推動與評鑑品德教育

- (一)宜將品德教育創新推動策略編列成冊或網頁於中小學加以試辦與推廣
- (二)宜將學校自我檢核評鑑指標編列成冊或網頁於中小學加以試辦與推廣
- (三)宜督導與鼓勵中小學執行品德教育創新推動策略
- (四)宜督導與鼓勵中小學執行品德教育自我評鑑
- (五)宜採獎勵方式，激勵學校推動具有特色品德教育、強化校長道德領導、教師發展品德融入各類課程以及行動研究等
- (六)宜鼓勵品德教育績優中小學紀錄保存且與他校經驗交流
- (七)宜將品德教育納入中小學教育與校務重要環節加以長期推動

二、增強教育行政主管機關本身對於品德教育之關注

- (一)多加舉辦中小學校長、行政人員與教師之品德教育知能培訓
- (二)舉辦中小學校長職前或在職之長期品德教育知能培訓以利道德領導
- (三)宜針對師資培育課程將品德教育列為必修，或協調師資培育機構開設相關課程
- (四)宜每年針對品德教育投注推動與研究相關經費以及年度規劃
- (五)宜每年定期委託學者進行品德教育評鑑指標之現況調查與分析研究並予以公佈研究結果
- (六)宜另針對大學階段進行品德教育推動策略與評鑑指標之研究

參、對後續研究的建議

一、針對中小學品德教育推動創新策略之持續研究

- (一)關注國際發展趨勢與我國實徵經驗，以使品德教育的推動策略不斷更新，並兼具國際與本土的學理與實踐基礎
- (二)針對中小學品德教育推動創新策略及其參考做法，經持續推動後逐步累積相關實例，再加以檢證與修正，或可加以進一步個案研究以突顯各校特色

二、針對中小學品德教育自我檢核評鑑指標之持續研究

- (一)關注國際發展趨勢與我國實徵經驗，以使品德教育的自我檢核評鑑指標不斷更新，並兼具國際與本土的學理與實踐基礎
- (二)針對中小學品德教育自我檢核評鑑指標及其參考項目，經持續推動後逐步累積相關實例，再加以檢證與修正，或可形成具信效度之量表供學校選擇使用

三、針對中小學品德教育統計評鑑指標之持續研究

- (一)關注國際發展趨勢與我國實徵經驗，以使品德教育的統計評鑑指標不斷更新或酌增，並兼具國際與本土的學理與實踐基礎
- (二)針對中小學品德教育統計評鑑指標，經持續推動後逐步累積相關統計資料，可加以檢證與修正指標項目，亦可進一步對於統計資料加以分析詮釋與運用，以促進我國品德教育成效的提升

參考文獻

- 方志華(2000)：諾丁關懷倫理學之理論發展與教育實踐。台師大博士論文，未出版。
- 李琪明(1999)：我國國民中小學學校層次德育課程評鑑指標之建構。公民訓育學報，8，197-230。
- 李琪明(2000)：德育課程之理想與建構。台北：師大書苑。
- 李琪明(2003)：德行取向之品德教育理論與實踐。哲學與文化，30(8)，153-174。
- 李琪明(2006)：新品德教育的興起與發展—美國經驗在台灣的反思與轉化。課程與教學季刊，9(2)，55-74。
- 李琪明(2007a)：品德教育面臨轉型的解構與重建。研習資訊雙月刊，2月號，24(1)，33-41。
- 李琪明(2007b)：德育理念與實踐。教育部專案計畫：德智體群美一五育理念與實踐專書寫作之德育子計畫。台北：教育部。
- 張秀雄、李琪明(2000)：理想公民資質之探討—台灣地區個案研究。受邀發表於「新世紀的公民教育與價值教育」國際學術研討會。香港中文大學主辦。載於謝均才、劉國強(2004)編著：變革中的兩岸德育與公民教育，頁27-62。香港：中文大學出版社。
- 黃政傑(1987)：課程評鑑。台北：師大書苑。
- 簡茂發、李琪明主編(2001)：當代教育指標。台北：學富。
- Berkowitz,W. and Bier,M.(2004).*What works in character education: a research-driven guide for educators*. Technical report funded by a grant from the John Templeton Foundation to the Character Education Partnership.
- Carr,D.(2005).On the contribution of literature and the arts to the educational cultivation of moral virtue, feeling and emotion .*Journal of Moral Education*, 34(2), 137-151.

- Kirschenbaum, H. (1995). *100 ways to enhance value and morality in schools and youth settings*. Boston: Allyn & Bacon.
- Lickona, T. (1991). *Educating for Character: how our schools can teach respect and responsibility*. New York: Bentam Books.
- Narvaez, D. (2006). Integrative ethical education. In M. Killen & J. Smetana (Eds.) *Handbook of moral development*. (pp703-732). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Noddings, N. (1984). *Caring, a feminine approach to ethics & moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (2002). *Educating moral people— a caring alternative to character education*. New York: Teachers College Press.
- Raths, L., Harmin, M. & Simon, S. (1978). *Values and teaching : working with values in the classroom*. Ohio : C. E. Merrill Pub.
- Winston, J. (2005). Between the aesthetic and the ethical: analysing the tension at the heart of Theatre in Education. *Journal of Moral Education*, 34(3), 309-324.

附 件

附件 1 專家諮詢開會通知

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

開會通知單

受文者：如出列席人員

發文日期：中華民國 96 年 7 月 10 日

附件：一、會議位置指引（略）
二、本案說明與參閱資料（略）
三、問卷預擬資料（略）

開會事由：教育部委託辦理「學校品德教育推動策略及評鑑指標」專家焦點座談會議

開會地點：台師大誠十樓公領系討論室
（台北市和平東路一段 162 號）

主持人：李琪明教授（台師大公領系）

開會時間：九十六年七月廿日（星期五）上午十時至十二時
（敬備午餐）

出席人員：（依姓氏筆畫排列）
李奉儒教授（中正大學教育學研究所）
湯梅英教授（北市立教育大學國教所）
馮朝霖教授（政治大學教育學系）
盧雪梅教授（台灣師大心輔系）

列席人員：教育部訓委會楊志忠主任

討論重點：

- 一、針對本案將進行的問卷調查提供高見，其內容大要包括：
 1. 中小學品德教育推動策略
 2. 中小學品德教育自評指標（學校層級）
 3. 中小學品德教育評鑑統計指標（教育行政機關層級）
- 二、針對品德教育評鑑指標的資料蒐集與正確運用提供高見
- 三、對本案之其他建議

聯絡人及聯絡方式：李琪明（台師大公領系教授）（略）

附件 2 專家諮詢會議紀錄

教育部委託辦理「學校品德教育推動策略及評鑑指標」 專家諮詢會議紀錄

- 一、時間：2007/7/20 10:00~12:00
- 二、地點：台師大誠十樓討論室
- 三、主持人：李琪明教授
- 四、受邀出席人員：
盧雪梅教授、湯梅英教授、李奉儒教授、馮朝霖教授
- 五、工作人員：
戴麟藹、曾麟喬
- 六、記錄者：曾麟喬
- 七、會議內容(以下以簡稱表示)：
琪：李琪明教授
盧：盧雪梅教授
湯：湯梅英教授
奉：李奉儒教授
馮：馮朝霖教授

琪：介紹出席人員與本案緣由發展簡介

湯：●評鑑項目似乎過於複雜，且「輸入」有多少是政府的投入？有多少是學校本身的投入？無法區別。

- 「輸入」與「輸出」的連結？
- 中輟生情況能否與品德教育做關連？
- 評鑑能否公平反應該校品德教育情況？

琪：IPP 步驟可以有另一種詮釋，這只是一個區隔的面向，輸入可以從哪些方面看，輸出可以從哪些方面看？

湯：評鑑目的為何？應先瞭解現況，否則學校可能淪為做表面功夫。

琪：評鑑可再加瞭解現況一層次

- 奉： ● 對輸出部分有存疑：學校可能不清楚品德教育為何，如何做，指標可以引導學校實施的方向。
輸出的部分太過負面，很像是弄犯罪防制，品德教育應有更積極的面向。
- 琪： ● 這些是美國政府層級瞭解的指標，前一欄是學校層級，引導作用的在於第二欄與第三欄的策略與檢核，輸入輸出是分開檢視的。
● 或者不用湯：IPP，以免引發誤解。
- 奉： 要看成效的話，學校容易做表面。
- 湯： ● 所以回歸到教育部作這指標目的在哪裡？
● 品德教育過程應更重要。
- 琪： ● 目前很多品德教育現況是宗教團體進入校園，令人憂心。
● 教育部的目的—在瞭解現況，二在發揮引導功能，三在掌握方案的品質。
● 大家認為教育行政單位的指標比較負面，分成學校層級、與教育行政指標好嗎？
- 盧： 很多因素無法控制，如社區、社會影響太大，只能做描述性的指標，做數據呈現，像是中性的統計指標、教育指標。
- 琪： ● 是根本不要有行政指標？或用什麼方式呈現？品德能否發展出類似「成就」的指標？
● 美國有學校犯罪與安全指標，還是能做，只是有找哪些指標？
- 湯： 找犯罪的指標不適宜、犯罪與品德教育的連結？
- 琪： 是看怎麼運用？品德教育指標是否要同時有正面與負面？這樣的思考適宜嗎？
- 奉： 這只是應證品德教育很重要，並無法知道品德教育有無在做。教育行政層級指？
- 琪： 教育部、或各縣市教育局，指教育行政層級應瞭解的，而非他們做的，可作為長期追蹤品德教育的發展。
- 湯： ● 這其實還是學校做的，只是彙整資料給教育行政層級，所以不需行政層級。行政層級只是中介的角色。
● 除了校長、主任與教師研習狀況、經費支出等需要這層級來看，其他資料可在學校層級蒐集到。
- 奉： 這方面 2005 高雄市有一品德教育的規劃很具體，可作為教育行

政層級的參考。

- 琪： ● 教育行政層級可從兩方面看，一是做些什麼，怎麼做。
● 二是彙整相關資料，若在學校層級即可彰顯，就在學校層級處理。
● 另是 4-12 點和品德教育不直接相關或學校層級即可知道的，予以刪除。

奉： 指標要有彈性，讓學校有空間發展。

琪： 有質性的部分讓學校陳述 但也有量化部分。

- 馮： ● 重要的是發展「範疇」，再發展細項。
● 讓學校有發展空間，指標能幫助學校診斷問題所在，指標是工具，一開始不可能馬上就完美，只要能讓學校接受使用，就是好的開始。
● 指標不要太複雜，要讓基層教師能輕易上手，最好能診斷問題，找原因，發現不理想，學校能進一步發揮學習型組織精神，瞭解問題所在。
● 現象的因果關係太複雜，指標評鑑結果不好無法歸因於道德教育失敗，雖沒有此意思，但作為指標，就會讓人誤解。
● 重點在發現現象，但原因為何應該保留，留給學校解決，政府是輔助的角色，不弄成績效。

找家長、老師一同參與評鑑。

琪： 發展人權指標的歷程？

馮： 接案子之前，帶領研究生探討文獻、討論。和品格這案子強調是學校層級做了什麼？友善校園是著重於學校表現、學生感受是什麼？

琪： 這些量表的信、效度考量應如何思考？

- 盧： ● 品德很難考慮，雖可做統計，但統計出來的意義？
● 應要用於長期比較。

奉： P 的項目宜有更細項，可做個範本。

琪： 在此討論大的發展方向，發展細項是後續的工作。

- 馮： ● 抽象的範疇，再發展到具體的指標是困難的。
● 道德可普世化？西方的有道德與我國的有道德意義一樣嗎？

節儉好或消費好？ 什麼是現在社會好道德？

琪： 能否請奉儒老師提供幾個面向是我們的案子應更關注的？

奉： ● 由學校發展核心價值，而非由縣市教育局規定。

● 可從知善、行善、好善三方面看

● 如果不同學校核心價值不同，就很難做評鑑。

馮： 可由孩子立場評估，由學生填答，讓學生發聲，來作為道德教育的診斷。

琪： 我們做研究，可引導教育部如何運用、由誰運用、怎麼運用等。那回收的問題？指標是可長期累積的。若只有引導、檢核作用，但不要求回收，可以嗎？

湯 ● 人權案的作法是指標由各縣市教育局、學校運用，結合網站。

馮： ● 應該是學校對道德教育的理念想法策略的理解，才是重點。

● 我們無法掌控教育部怎麼做，可參考國外比較細的指標，學生表現不要列，學生感受比學生表現更重要，學生表現的因果關係無法確定，這更能扣緊「輸入」「輸出」的關連。

琪： 要把家長感受納入嗎？

馮： 可借助從德育原理的各種不同的理論實踐等，轉化為描述性，讓學生、家長或學校本身自行評估。

琪： 自我評鑑的量表，可不考慮信、效度問題嗎？若長期使用時，可建議教育部如何做？蒐集數據有意義嗎？

盧： ● 國外很少根據指標蒐集數據。只能看相對的，進步或退步等。

● 儘管有，也是測認知，process 較難測。

● 如果取樣不夠的話，也不適當。

馮： 可提供學校校長一個初坯，讓有意願的學校發展。

盧： 可能會變成只是蒐集到一些數據，但數據的真實信等不見得可用。在國外有類似的統計指標嗎？我認為只能用微觀，不能用綜觀。

奉： 做量化的評鑑指標意義不大，用學校自評、學生自評、引導學校如何做就好，不要做評鑑指標，這些數據運用還需另外討論。

湯： ● 從嘉義縣創意教學一例，可讓學校自由報名，用讓鼓勵性質、採自願方式，學校願意參加，才會呈現真實資料。

● 讓學校自己提出方案，並自我實現，學校可針對某部分指標做

就好。

琪：我嘗試找出幾個量化指標，幾個就好，如經費、研習次數等具體數據，可觀察品德教育作了什麼事情。

馮：可類似說，若能大規模普查，調查學生的對於學校品德氣氛感受等。如這幾年學生喜歡學校，而接下來幾年不喜歡了...等。

湯：●但是這不一定是品德教育的原因、也可能換校長、老師、學生本身的成熟等因素。

●不只知道研習次數，研習的名稱、經費的相關資料可要填，才不易造假。不過這工程太大，還是要有階段性目標。

琪：中小學是否要有不同目標實施？

湯：如果只是看學校的作法，我認為沒有什麼差別。

目前把每一範疇的細項確定下來，可實行、可發展的就很好了。

馮：此案著重在「發現問題」的意義更重要，加強學理、理念上與實踐的連結。

奉：中小學是否要有不同目標？小學可重學習、並有實踐機會，中學可重道德思辯。

琪：結語--此案除了要有引導學校的作用外，也要保持不同區域、學校的彈性，有普遍性也有特殊性，但也期望從德懷術嘗試找出一些適合、有意義、重要性、資料可蒐集性的指標，作為品德教育長期的觀察。(會議結束)

附件 3 德懷術邀約對象

地區	編號	姓名	單位
北區	1	林建福副教授	台師大教育系
	2	方永泉副教授	台師大教育系
	3	王秀玲副教授	台師大教育系
	4	林秀珍副教授	台師大教育系
	5	方志華副教授	市北教大教育系
	6	張芬芬教授	市北教大國教系
	7	但昭偉教授	市北教大學務長
中區	8	楊洲松副教授	暨南大學師培中心
	9	游自達教授	台中教大教育系
	10	翁福元教授	暨南大學教育政策研究所
東區	11	王前龍副教授	台東大學教育系
南區	12	林國禎副教授	彰化師大教育研究所
	13	陳延興助理教授	中正大學課程所
	14	丘愛鈴副教授	高雄師大教育系
	15	簡成熙教授	屏東教大學務長
	高中	16	吳武雄校長
17		劉正鳴校長	北市中正高中
18		梅瑞珊校長	北市衛理女中
19		王垠主任	彰化高中 教務主任
20		蕭穗珍主任	北市中山女高學務主任
國中		21	郭明雪主任
	22	李芝安主任	北市蘭雅國中總務主任
	23	劉秀汶校長	北縣烏來國中小學
	24	薛東埠校長	高雄市苓雅國中
	25	劉雪貞校長	雲林大埤國中
國小	26	陳綠萍校長	北市國語實小退休
	27	黃 祝校長	北市景興國小
	28	汪履維校長	台東教大附小
	29	謝瑞榮校長	花蓮豐濱國小
	30	李柏佳校長	北市中山國小

附件 4 德懷術第一次問卷

教育部委託「學校品德教育推動策略及評鑑指標」專案德懷術第一次問卷填寫 no:

各位師長與好友：

感謝大家應允協助〈學校品德教育推動策略及評鑑指標〉專案的德懷術問卷填寫(共計約三次)，此次為第一次問卷的寄發，附有本案簡介與參閱資料乙份，以利各位瞭解本案的研究目的與業已參閱的文獻資料。

此份問卷計有三個表格，分別為「中小學校品德教育實施策略」(表一)、「中小學校品德教育評鑑自我檢核指標」(表二)、「全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標」(表三)，其乃本人參酌國內外相關文獻經轉化適應我國需求，並原則上由學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛、永續經營等面向加以思索，並將 20070720 召開的小型專家學者會議中建議納入而成。

問卷中的三個表格中各附有五點量表的評估填寫與建議，共計 A-H 填寫處，煩請各位費神耐心填寫。由於本案執行期限十分緊促，繼德懷術後仍有後續相關會議，因而煩請各位師長第一次問卷回傳最晚於 20070824(星期五)郵局下班前，待收到問卷後我們將會儘速進行卅位參與者的問卷彙整，並預計於九月初寄發第二次問卷。

最後，再次誠心感謝各位，並依教育部經費標準僅以 1000 元德懷術諮詢費聊表謝意，請各位將諮詢費單據中金融機構資料、大名、服務單位、身份證字號、戶籍地址(請加填寫里鄰)等鉛筆打勾處填畢，連同問卷以本案所附回郵信封寄回。 敬祝 平安如意 臺灣師大公領系教授 李琪明敬上 20070811

表一、中小學校品德教育實施策略

實施策略	實施策略之適切性評估 (請填寫) A	實施策略之參考做法 (預留各校多元方式之彈性)	參考做法之可行性評估 (請填寫) B
<p>S1.建立具民主與科學精神且有學校特色的品德教育</p>	<p>S1. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S1.1 學校可組成校園品德教育核心推動小組（由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表），共同體檢學校品德教育實施現況與挑戰，並凝聚推動品德教育的可能方向與相關成員角色。</p> <p>S1.2 基於學校需求、願景與地方教育政策與特色，學校可於每二至三年透過全校親師生以民主參與方式，選取學校倫理核心價值，或是具有理論基礎的品德教育推動重點。</p> <p>S1.3 學校可依據選定的倫理核心價值，訂定親師生行為準則，並全方位融入學校各類課程與活動，或是將品德教育推動重點，擬定具體實施策略，納入學校整體教育計畫。</p>	<p>S1 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
<p>S2.發揮校長與行政團隊的道德領導精</p>	<p>S2. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p>	<p>S2.1 校長與行政團隊可積極參加或籌辦校內外具有理論基礎的品德教</p>	<p>S2 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常可行</p>

神	<input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	育知能研習與進修。 S2.2 校長與行政團隊可將品德教育知能運用與連結於學校行政領導與各項措施，並成爲學校品德教育的主要推手。 S2.3 校長與行政團隊在校園生活中可積極發揮品德教育的言教與身教功能。	<input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：
S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能	S3. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	S3.1 教師可積極參加校內外具有理論基礎的品德教育知能研習與進修。 S3.2 教師要培養將品德教育以各種方式融入課程與教學活動中的專業知能，並作爲學生品德認知、情感與行動的引導者。 S3.3 教師在校園生活與師生互動中成爲學生的楷模，並以愛與尊重對待學生與鼓勵學生。	S3 參考做法可行性 <input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：

<p>S4.統整校內外的人力物力與財力支援以致力品德教育</p>	<p>S4. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S4.1 學校可結合校內外的人力，並將家長與社區人士視為夥伴，經培訓後協同推動品德教育。</p> <p>S4.2 學校可統整校內外物力與財力，以及融合原有相關課程與活動，以有效推動與深化品德教育。</p>	<p>S4 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域</p>	<p>S5. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S5.1 各學科/領域教師可藉教學研究會或相關教師組織，共同思索與探討其所任教科目如何與品德教育連結並彰顯品德內容。</p> <p>S5.2 教師可從其所任教科目之課程綱要與教科書中，探究各學科/領域可突顯的道德價值，或將學校倫理核心價值與品德教育推動要項，嘗試透過各</p>	<p>S5 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>

		<p>種方式與適當途徑融入其中。</p> <p>S5.3 各學科/領域教師可配合多元教學方法(如閱讀、寫作、討論、辯論、道德兩難、道德議題、合作學習、問題解決、體驗活動等),促進學生的品德的認知、情感與行動。</p>	
S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與活動	<p>S6. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S6.1 學校可運用班會等學生自治機會(最好每週至少一課時),透過班規制定與多元型態的班會活動,使學生學習如何做決定與負責任,以及彼此關懷,並進而建立民主教室環境,使得學生由遵守外在規則,轉化為發展成內在動機與潛能,並對學校核心價值有所認同及承諾。(班級層次)</p> <p>S6.2 設立學生自治組織,訂有定期聚會時間,可共同討論或檢討學校校規與重要措施,並可進一步對學校提出具體建議;其參與者除學生自治代表</p>	<p>S6 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>

		<p>外，品德教育推動核心小組成員亦需加入。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.3 校務會議可適度納入學生自治組織代表，使得學生的意見及建議得以受到重視與表達，學生代表亦必須於會前針對某些議題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.4 學校可設立服務性社團，或提供多元類型且適宜學生參與的校內外服務學習機會，使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進自我多面向品德，並培養協助與關懷他人的意願與能力。(班級/全年級/全校/社區層次)</p>	
<p>S7.將品德教育系統地融入校園生活以及親師生互動中</p>	<p>S7. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p>	<p>S7.1 學校可藉由班級/校園環境的核心規劃與營造，彰顯關懷弱勢、不存偏見、有空間美感、良性互動與生命力展現等，具有品德教育精神的優質</p>	<p>S7 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太可行</p>

	<input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	氣氛。 S7.2 班級/校園環境的布置可納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生認同與社群感，並達到潛移默化的品德教育功效。 S7.3 學校可營造班級/校園中親師生互動與溝通的正向相輔相成關係，且建立表達意見的暢通管道與方式，進而發揮民主參與式的品德教育精神。	<input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：
S8.促進學生品德認知情意與正向行為的提升	S8. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	S8.1 學校可藉由閱讀、思考、辯論、反思等課程與活動，促進學生品德認知思辨能力的提升，使學生依其年齡與程度，對於倫理核心價值為何重要的理由與其具體內涵，以及道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，並能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。 S8.2 學校可藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程與活動，促進學	S8 參考做法可行性 <input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：

		<p>生品德情意面向的強化，使學生依其年齡與程度，具有道德敏感度與同情心，並發展其認同感與責任心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。</p> <p>S8.3學校可藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德正向行為增長，使學生依其年齡與程度，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。</p>	
S9.營造具正義關懷與正向紀律的校園文化與環境	<p>S9. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S9.1 學校可透過制度建立、課程發展與氣氛營造，使親師生感受校園文化具有彼此尊重、講求平等、注重差異、以及民主多元等正義氣氛。</p> <p>S9.2 學校可透過制度建立、課程發展與氣氛營造，使親師生感受校園文化具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等關懷氣氛。</p> <p>S9.3 學校可透過制度建立、課程發展</p>	<p>S9 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>

		與氣氛營造，使親師生感受校園文化具有民主公正的行政運作、教師專業自主的彰顯、學生權利義務的多元學習機會、以及家長參與的相輔相成等各成員自治自律的氣氛。	
S10.建構學校對於品德教育實施與成果的自我反省及檢核機制	<p>S10. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S10.1 學校可藉由校園品德教育核心推動小組，每月定期召開會議加以掌控品德校園實施品質與歷程，並廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式，此外每學期/學年結束之際，亦可藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。</p> <p>S10.2 學校可鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可行性與限制。</p> <p>S10.3 學校可結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教</p>	<p>S10 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>

		育的推動。 S10.4 學校可將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校生活中以不同策略與方法，以求永續經營；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。	
--	--	--	--

針對表一整體建議（請填寫）C

無 有，請見下方所述：

表二、中小學校品德教育評鑑自我檢核指標

評鑑指標 （搭配表一之實施策略）	指標表現標準 （依據評鑑指標設立具體表現的標準）	評鑑指標與表現標準 適切性評估 D	自我檢核項目 （可用符合度四點量表，分別請學校行政人員、教師、學生、家長進行評估）	適切性評估(請填寫)E
I1 建構品德校園特色	I1.1 學校品德教育目標藉由民主與多元參與以達成共識並廣為宣導	I1.指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切	1.學校品德教育目標藉由民主與多元參與方式以達成全校共識。 2.學校廣為宣導品德教育	項目 1-5 適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切

	<p>I1.2 學校品德教育推動具有科學的理念基礎</p> <p>I1.3 學校推動具有校園特色的完整品德教育實施計畫且彰顯學校需求與願景</p>	<p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>的目標共識且使校園親師生周知。</p> <p>3.學校品德教育推動具有科學的理念基礎。</p> <p>4.學校推動的品德教育具有校園特色且彰顯學校需求與願景。</p> <p>5.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體執行步驟。</p>	<p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
<p>I2 發揮道德行政領導</p>	<p>I2.1 校長發揮道德領導的知能並倡導品德教育</p> <p>I2.2 行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神</p>	<p>I2.指標適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>6.校長在學校中發揮道德領導的知能並倡導品德教育。</p> <p>7.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神。</p> <p>8.校長與行政團隊積極參與校內外品德教育相關研習與進修。</p>	<p>項目 6-8 適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>

<p>I3 發展教師德育專業</p>	<p>I3.1教師藉由正式與非正式進修機會提升自我品德教育專業知能</p> <p>I3.2教師以愛與尊重對待學生與鼓勵學生，並成為學生的關懷者、楷模以及指導者</p>	<p>I3.指標適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>9.學校多數教師積極藉由正式與非正式進修機會，提升自我品德教育專業知能。</p> <p>10.學校多數教師以愛與尊重對待學生與鼓勵學生，並成為學生的關懷者、楷模以及指導者。</p>	<p>項目 9-10 適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
<p>I4 整合德育相關資源</p>	<p>I4.1學校結合校內外的人力，並可將家長與社區人士視為夥伴，經培訓後協同推動品德教育</p> <p>I4.2學校統整校內外的物力與財力，以有效推動品德教育</p>	<p>I4.指標適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>11.學校結合校內外的人力，並將家長與社區人士視為夥伴，共同推動品德教育。</p> <p>12.學校利用親職教育與各種活動方式，培訓家長與社區人士，以利與教師協同推動品德教育。</p> <p>13.學校統整校內外的物力與財力，以有效推動品德教</p>	<p>項目 11-13 適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>

			育。	
I5 德育納入正式課程	I5.1 品德教育納入各學科/領域為具體教學目標 I5.2 品德教育以多元教學方法納入各學科/領域	I5.指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	14.學校將品德教育納入正式課程、非正式課程或潛在課程之中。 15.學校以多元創新方式將品德教育納入學校課程、活動或校園環境。 ※學校可自 I5,I6,I7 三項指標中有所選擇或統整實施，因而自我評估項目將三者綜合以適應與彰顯各校的可能差異。	項目 14-15 適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
I6 德育納入非正式課程	I6.1 校園規章符合且彰顯品德教育精神 I6.2 校園活動符合且彰顯品德教育精神	I6.指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切		

		建議：		
I7 德育納入潛在課程	I7.1 學校有系統地將品德教育融入校園生活與環境布置 I7.2 校園中親師生互動有正向相輔相成關係且發揮民主參與式的品德教育精神。	I7.指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：		
I8 提升學生品德表現	I8.1 學生品德的認知能力有所提升 I8.2 學生品德的情意面向有所強化	I8.指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切	16. 學生依其年齡與程度在品德的理解、分析、思辨與批判等認知能力有所提升。 17. 學生依其年齡與程度在	項目 16-18 適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切

	18.3 學生品德的正向行為有所增多且負向行為有所減少	<input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	品德的同情、認同、欣賞與承諾等情意面向有所強化。 18. 學生依其年齡與程度在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少。	<input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
I9 營造校園道德氣氛	I9.1 校園文化與環境具有正義關懷與正向紀律的精神與內涵	I9. 指標適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	19. 大多數親師生感受校園具有彼此尊重、講求平等、注重差異、以及民主多元等正義氣氛。 20. 大多數親師生感受校園具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等關懷氣氛。 21. 大多數親師生感受校園具有民主公正的行政運作、教師專業自主的彰顯、學生權利義務的多元學習機會、以及家長參與的相輔相成等各成員自治自律的氣氛。	項目 19-21 適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：

<p>I10 促進德育永續經營</p>	<p>I10.1 學校對於品德教育實施與成果設有多元的自我反省與檢核機制</p>	<p>I10.指標適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>22.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，並隨時修正與調整。</p> <p>23.學校對於品德教育實施結果，設有質性或量化的科學自我反省與檢核機制，並利於延續與發展。</p> <p>24.學校將親師生的意見與感受，納入品德教育自我反省與檢核機制的重要參考。</p> <p>25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案並善加運用。</p>	<p>項目 22-25 適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
----------------------------	---	--	---	---

針對表二整體建議(請填寫) F

無 有，請見下方所述：

表三、全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標

全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	評鑑指標說明	資料蒐集管道	評鑑指標適切性評估 (請填寫) G
G1.品德教育知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能的培訓內容與次數</p> <p>G1.2 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學教師品德教育知能的培訓內容與次數</p> <p>G1.3 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱與學分數</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整	<p>G1 適切性評估</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
G2.品德教育經費支出	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出有關中小學品德教育經費之項目與所佔其教育總經費比率</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助有關中小</p>	中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整	<p>G2 適切性評估</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p>

	學品德教育經費之項目及所佔其教育總經費比率		建議：
G3.校園道德氣氛感受	G3.1 中小學教師對其校園道德氣氛的感受 G3.2 中小學行政人員對其校園道德氣氛的感受 G3.3 中小學家長對其校園道德氣氛的感受 G3.4 中小學學生對其校園道德氣氛的感受	依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查	G3 適切性評估 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
G4.學生利社會行爲	G4.1 中小學學生參與校內志願服務項目與時數 G4.2 中小學學生參與校外志	編制問卷定期普查中小學並資料彙整	G4 適切性評估 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切

	願服務項目與時數 G4.3中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目		<input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
G5 學生品德負面言行	G5.1中小學學生考試作弊比率 G5.2中小學學生霸凌比率	編制問卷定期抽樣調查中小學並資料彙整	G5 適切性評估 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
	G5.3中小學學生吸毒有案比率 G5.4中小學學生犯罪比率	編制問卷定期普查中小學並資料彙整	

針對表三整體建議（請填寫）H

無 有，請見下方所述：

the end # ※ THANKS

附件 5 第一次德懷術問卷意見反應彙整

A S1—針對問卷的編碼 1.2.3...數字所指為邀請對象編號

- 1 * 「民主」與「科學」在這裡的意義必須能在參考做法中表顯出來。
* 「建立…教育」似乎比較少如此表達，這裡是指計畫嗎？
- 2 * 何謂科學精神，科學精神與品德教育的關連為何
* 中小學之品德教育應為基礎性，共通性與普遍性，故「有4學校特色」的品德教育一語令人費解
- 7 * 「民主」「科學的精神」「學校特色」，是三個獨立不同的概念，s1 包含這三大領域，顯得太複雜，宜進一步釐清「民主」「科學」
- 8 * 科學精神不知何謂建議刪除
- 10 * 學校倫理核心價值，每兩三年變更一次似乎太頻繁
* 科學精神似乎未見
- 12 * 民主的品德教育 ok，但科學的品德教育如何界定
* 如左文字修正，理由：S1 三項參考做法中，實踐的是「民主參與精神」，而為論及「科學精神」
- 14 * 品德教育偏重道德的認知情意和實踐，似乎科學精神關聯不大
- 18 * 刪「科學精神」
- 22 * 可考慮是否有必要強調學校特色
- 29 * 各校脈絡不一，建議增列「多元」
- 30 * 酌情將「民主」進入審議式，諮議式，以有別傳統「民粹」式民主

A S2

7 * 此項策略嫌模糊，可再具體

* 英國有些學校校長本身及致力於推動價值教育，親自到班上
13 或於週會中，說故事或發表動人演說，以感動學生

A S3

7 * 理由疑似上一個項目

20 * 列入教師評鑑，教師甄選的參考方針

A S4

1 「支援」或「資源」

14 * 內文有修改見文本

A S5

1 有計畫做，也要顧及隨機的層面

2 * 品德教育宜在日常生活中推行，若將其有計畫納入各科或各
領域，反而顯得刻意

5 * 納入改成統整

* 內文有修改見文本

14 * 參考做法看不出何謂「有計畫納入」，建議刪「有計畫且」
字

30 * 要具體明確地標示出，在學校德育課程內，能隨時取得，作
為教學重要內涵

A S7

1 * 「校園生活」與前項「...活動」可能相重疊

2 * 校園生活及師生互動建議可分開

* 「系統的融入校園生活」之內涵並不明確

9 * 前述多個指標，不論課程教學或校園中的互動，均是融入的
做法之一，本策略與其他策略有所重疊

A S8

1 * 行為加上正向，為何認知、情意不用正向

2 * 前面可加上「舉辦各種活動，以...」

14 * 「品德」行為本身應有良好且符合社會規範之意含，「正向」
兩字似可刪除

A S9

- 1 * 這裡和 S1 S6 S7 等可能有重疊，也因如此如何能獨立為一項
- 2 * 正向紀律或正面管教？正義及關懷？
 - 7 * 可再求具體
 - 7 * 內涵概念過多，「正義」「關懷」及「正向紀律」均可分立
- 14 * 正義、關懷兩個概念宜用、隔開
- 15 * 正向紀律支用與可在斟酌，可改成學生兼具正義、關懷與紀律的校園文化與環境
- 22 * 本策略與 S6 的實質內容相似度與重疊性偏高

A S10

- 18 S10.4 較不行

B S1

- 1 * 「具有理論基礎…」不清楚？
 - * 亦可參考他校或是標竿學校
- 2 * 本研究若要規劃推動策略及評鑑指標，文中之「可」是否宜改為「應」或「宜」？以下亦同
- 4 * 參考作法較難突顯出實施策略中的「科學精神」
 - * 具理論基礎雖然重要，但不必形諸於文字中，避免引起中小學人員，反理論之情緒
- 6 * 有些中小學人員雖然不反理論，但怕理論
 - * 陳述可精簡些
- 7 * S1.1 1.2 1.3 應對的是「具有學校特色的品德教育」，與「民主」「科學」沒邏輯關連
- 10 * 學校倫理價值或許可以分為核心價值、主要價值及次要價值可因其重要性訂定不同更迭時間
 - * 如左文字修正
- 14 * 學校訂定「親」行為準則，可能無法實施
 - * 與 S5 多元的納入各科各領域重複
- 15 * 在外國這些做法只是擾民而已，不會有太大的效果
 - * 倫理核心價值不必每兩三年選取，真理是難比改變的，可逐
- 18 年修增之

29 * 完全同意

30 * 可聯絡周邊學校，或以地區學校結合，可以集思廣益，並減輕多校業務負擔

B S2

1 * 「具有理論基礎…」不清楚？

* 行政團隊的成員與團對組成必須能展現德育作用

* 將品德教育「運用」與「連結」學校行政領導，似有些不夠具體，可改為應「真誠溝通」，「不以欺騙而威脅方式進行領導」等

4 * 2.3 的言教與身教不夠具體明確

6 * 內文有修改見文本

7 * 嫌模糊 s2 s2.2 S2.3 都是基本原則，不具體，S2.1 較具體，唯不必然導致道德領導

8 * 校長與行政人員未必有德足以為榜樣，可再深思

13 * 宜加強校長行政人員和教師之間的認知差異，如何以德服人

14 * 中小學目前研習中有靜思與教學或培基文教基金會的品格教材等，雖有道德的理念，但未必有完備的理論基礎

29 * 校長與行政團隊可運用道德領導，影響師生

B S3

1 * 學校如何來自聘用教師

* 專業成長包括品德教育一環

2 * 「可」與「要」有無語意上的差異

6 * 內文有修改見文本

7 * 理由疑似上一個項目

8 * 教師未必有德足以為榜樣，可再深思

9 * 建議 S3.2 及 3.3 較偏一般性原則，具體性較不足

14 * 內文有修改見文本

20 * 教師的身教，典範學習更重要

29 * 增列「引導教師不定期省思」針對品德教育

B S4

1 可列出一些更具體的方式，如人才庫、地方資源名稱等

2 * S4.2 似嫌不夠具體

6 * 內文有修改見文本

- 8 * 資源有限，學校社區只怕會以升學優先，可以思考如何更
具體給予學校資源
- 13 * 可結合地方性公益團體，不排除部分宗教團體，只是份際宜
拿捏得宜，如慈濟功德會
- 14 * 內文有修改見文本

- 25 * 親職教育或家長強迫式的再教育，對低社經背景的家長有需要

B S5

- 2 * 品德教育宜在日常生活中落實，老師除了用班會或綜合活動
中進行，而不需在各學科或領域中進行
- 6 * 內文有修改見文本
- * 很多學科融入還是會有問題，可各種議題都要融入各科，教
8 師將不堪其擾，或許這些重要議題先行融合是後續可以思考的
問題
- * 若是校長與教師對德育有堅定明確的共識，在策略上可保
11 留非正式課程中設計並實施品德教育活動的空間，現有策略多
屬融入式的多元活動，不易明確掌握核心
- 12 * 教師學校家長的意願呢（尤其品德排擠主科學習時）
- 14 * 內文有修改見文本
- 17 * 各科教師之譏及態度及配合意願是最重要的核心助力
- * 需加強宣導融入課程之理念
- 20 * 提供相關輔助資料
- 25 * 教師的行比知更重要
- 30 * 多領域教學計畫中，要標示出，品德教育融入之內涵

B S6

- 1 * 甚至可有學校法庭
- * 「一課時」不清楚
- * 各校可依各自特色規劃具有特色的相關活動
- * 「多面向品德」不甚清楚
- * 內文有修改見文本
- 6 * 每項列一作法，可使概念更為突顯，亦可使學校人員明確知
道所屬層級（如班級教師或行政人員可採取之作法）

- 8 * 品德教育可能還是需要有德之師做為指導與監督的角色，2 與 3 可能形式會大於實質，倒是 4 可以多加鼓勵
- 9 * 建議 S6.2「品德教育推動核心小組」之名稱與 S1.1 不同，建議前後一致
*內文有修改見文本
- 14 * S6.2 可行性較低，中小學生要有共同聚會時間，討論要達成共識困難，學生代表的意見可以代表全體學生的意見嗎？
- 15 * 6.2 6.3 雖然符合教育理想，但在中小學這種自治組織，有現實推行的困難，與其要求小學訂立學生組織，不如加強班會，鼓勵學生表達意見，建議學校事項等，透過導師讓學生的意見，可以上達，這比形式上的自治組織，更能落實
- 18 * S6.3 中小學學生不宜參與校務會議（年齡小未成熟）
* 將品德核心價值訂於班會題綱，並以班為單位，填寫回饋單，交回彙整
- 20 * 本校班聯會，每學期末舉辦一次班聯大會，以品德教育為會議主題核心
* 倡導志工服務概念，相服務學習列入社團評鑑指標
* 融服務於畢業旅行中
- 25 * 國民中學層次學生代表參與校務會議尚不可行

B S7

- 1 * 「民主參與式」與 S1 重疊，或 S1 是指計畫
1 * 納入多元文化精神
- 6 *內文有修改見文本
- 14 * S7.1「品德教育精神的優質氣氛」之指標過於抽象，宜再具體說明，才容易落實，例如，關懷弱勢系指身心障礙者，或是學業成就低落，或家庭功能障礙，不存偏見，系指性別、種族或族群
- 20 * 本校將核心品格教室布置之情境指標，列入評分依據
- 29 *強調品德教育境教，潛在課程

B S8

- 1 * 價值澄清活動、道德兩難討論，可以還有所幫助
*內文有修改見文本
- 6 * 原文字中，欲進行的活動太豐富，反而使人不易掌握住重

點，不如分爲小項一一呈現

- 8 * 多加強實踐性活動有意品德習慣之養成，理論性論證與思辨，不宜成爲重心，不然就回到傳統道德教育「看-說」的老路了
- 14 * S8.1 S8.2 S8.3 中，使學生依其年齡與程度…，系指學生的什麼「程度」，一具體敘述，例如道德發展層次
- 20 * 提供核心價值之書目，並實施線閱讀回饋
- 25 * 若有正式課程將可強化形塑教學成效
- 30 * 學校應安排固定時間每週至少 20 分鐘，實施本項教學活動，亦可在每學期安排一週品德教育週，統整本學期多項品德教育

B S9

- 1 * S9.1 中所列的各項能說是正義氣氛嗎
 - * S9.1-9.3 都提及制度建立、課程發展與氣氛營造，可能需要更具體些
- 2 * 「可」改爲「制訂」相關制度或辦法
 - *內文有修改見文本
- 6 * 順序可調
- 7 * 可再求具體
- 14 *內文有修改見文本
- 20 * 形塑室品格的優質校園文化，並傳承不墜

B S10

- 6 *內文有修改見文本
- 8 * 就怕會流於應付評鑑的形式主義，建議著重 3 以大手攜小手合作計畫方式
協助中小學實施品德教育
- 11 * 偏遠地區小型六班學校眾多，在各學習領域課程小組組織架構外，似不易在組德育核心小組
 - *內文有修改見文本
- 14 * S10.1 S10.4 行政導向的品德教育檢核機制，易流於形式
 - * S10.2 S10.3 研究導向品德教育，檢核機制，除非有獎勵的配套措施，否則意願不高
 - * 建議有教師或學生學習導向的品德教育制
- 15 * 10.1 很容易流於形式，也會增加基層教師的工作壓力

- * 建議提供研究案之獎勵方式
- * 將研究成果匯集成冊，共享資源
- 20 * 獎勵學生以其年齡之方式，以創意多元多面向之方案，提供品德教育之表現樣貌，及可行方法
- 29 * 學校可依本身情況，發展品德教育評鑑指標

C

- 1 * 請思考這十項實施策略和專案說明與參閱資料 P2 所列八項品德教育實施策略的因果與異同
 - * 教師依學校特色、自身專長等可自編相關教材
 - * 考慮與相關計畫相結合，否則太多方案要實施不得不流於應付了事
- 2 * 品德教育是否有具體內涵，此一內涵是全國相同，抑或因地制宜，各校是否宜建立屬於自己品德教育內涵
 - * 建議策略部分，應增列「制訂品德教育目標」
 - * 參考作法宜具體明確
- 4 * 中小學的品德教育或可從消極層面著手，例如學校本身的守法，不違法能力分班等，作為評鑑的基本指標，如此更能切合當前中小學校的問題與需要
- 10 * 「實施策略適切性」與「參考做法可行性」如果能每題分列，將會更好填答
- 11 * 可將品德教育內涵，更具體明確的策略中
 - * 表一中各項策略多屬融入式的，應保留學校在非正式課程中設計並實施德育活動的專屬時間之空間，以彰顯德育之主體性
- 15 * 不同的學校資源不同，研究者設計得很完善，但不一定是用所有的學校，由於這事評鑑指標，有些學校無法在形式上符合指標，對部分學校不一定公平，雖然表一是實施策略，也預留了學校的多元彈性，但將來很難不淪為指標，建議此一部份，特別強調是實施策略的參考，讓各校可據此規劃品德教育方案，而不要拘泥得辦理相關活動

D II

- 1 * 實施計畫是否只顧及學校面的需求與願景，是否已把學生、社會面向納入

- 2 * 品德教育的「科學」理念為何，是否就是「道德認知發展」相關理論
- 6 * 建議 I 與 1 太像，可改用其他字母
- * 我不太瞭解「科學」在此的用法，是指系統化，而理論作文基礎之實際計算？
 - * 「表現標準」之措辭可以在簡短，突顯主旨即可，從細微之形容詞與更具體之作法（動詞），可納入自我檢核項目
- 7 * 嫌模糊益求具體
- 8 * 1.2 刪除
- 13 * I 1.2 何謂具有「科學」的理念，稍嫌籠統
- 14 * 內文有修改見文本
- 18 * I1.2 刪
- 22 * 應強調計畫的具體可行與系統思維，特色則彰顯於活動中
- 29 * 針對 I1.2 具有「科學」的理念基礎，建議改為「具有國內外品德教育之理論基礎」
- 30 * 民主改為民主論述，民主辯論或民主審議

D I2

- 1 * 淨意行政團隊的選擇？行政團隊所示範圍的精神
- 7 * 較模糊宜在具體
- 9 * 「發揮道德領導的知能」之內涵並不明確
- 14 * 內文有修改見文本 * how 對道德領導可否有具體表現行為，以茲檢核

D I3

- 6 * 內文有修改見文本
- 7 * 較模糊宜在具體
- 10 * I3.2 不太像是教師品德教育專業的發展

D I4

- 6 * 內文有修改見文本
- 9 * I4.1 建議刪除「可」字
- * I4.2 建議刪除「有效」二字
- * 內文有修改見文本
- 14 * 「物力」和「財力」可以分開，「物力」可以是品德教育的相關物品，像影片戲劇、期刊等，「財力」公私部門的補助經

費

18 * I4.2 刪

30 * 學校統整校外資源應以「純公益為原則」，避免沾染或被商業化

D I5

14 * 內文有修改見文本

15 * 可在多加一些融入的內容或指標，或是教師教學的反省雜記

30 * 德育內涵融入正式課程，並標舉出來為必受課程內涵

D I6

6 * 內文有修改見文本

7 * 品德教育精神模糊

11 * 應有引導學校設計並實施德育的獨立時間，並非全為融入式

13 * 稍嫌籠統，概念宜再清楚

14 * 內文有修改見文本，如何判斷符合

D I7

1 * 除有系統外，是否也有隨機的一面，尤其是潛在課程

6 * 內文有修改見文本

7 * 嫌模糊

14 * 內文有修改見文本

15 * 建議多增 17.3 鼓勵師生對學校各種措施制度或建築陳設加以反思

* 注意潛在課程中的德育省察，有些潛在課程是未有主觀意圖的，也無所謂融入

30 * 多增 17.3 學校應明確要求任課老師，遇到學生有優良或是偏差的品德行為，應隨機指導並做簡要記錄

D I8

6 * 內文有修改見文本

7 * 模糊不具體

14 * 內文有修改見文本

15 * 甚防學校造假，粉飾太平，如果列為評鑑指標，不會有學校提供真實數據

20 * 可訂定實施期程，分階段達成，非一促可成

D I9

- 1 * 正義關懷是「關懷正義」或「正義關懷」
- 2 * 正向紀律 正面管教
- 7 * 模糊概念不夠具體
- 9 * I9.1 的敘述列舉方式列出正義，關懷，正向紀律等項，但這些是否為「校園道德氣氛」的完整內涵？
- 14 * 內文有修改見文本

D I10

- 14 * 內文有修改見文本
- 20 * 在反思中求進步，切勿流於形式或教條

E1~5

- 1 * 是否涉入校務中長程計畫
 - * 學校之外的其他層面，學生、社會等
- 2 * 較抽象可具體化
- 5 * 第三點如果單獨呈現則所指為何，一般人很難有共識，稍微抽象，如果
 - 是只有具體步驟和實施規准，那就可併入第五點
- 7 * 較模糊宜在具體
- 8 * 3 刪除
- 13 * I 1.2 何謂具有「科學」的理念，稍嫌籠統
- 14 * 內文有修改見文本
- 15 * 只是增加基層的文書作業
- 18 * 3 刪
- 29 * 同左

E6~8

- 1 * 校長不一定只在學校中才發揮品德教育影響力
- 2 * 本部分相關項目稍嫌不夠具體
- 5 * 道德領導是否有檢要具體，涵意可讓填答者參考
- 7 * 較模糊宜在具體
- 9 * 「發揮道德領導的知能」之內涵並不明確
- 13 * 處室人員之間的和諧度協調性，是否良好，影響校園分為甚大
- 14 * 內文有修改見文本

E9~10

- 1 * 專業發展方面，如行動研究可列於此
 - * 是否要列「多數」教師
- 2 * 多數之意不甚明確
- 5 * 本項為「發展」教師德能，各 10 不宜放此，可以用教師同儕之間是否相互切磋德育教學替代
- 7 * 較模糊宜在具體
- 10 * I3.2 不太像是教師品德教育專業的發展
- 13 * 透過教師專業對話，或經驗分享小團體，增進相關知能

E11~13

- 1 * 是否也有一項是校內資源的整合
 - * 12 中以利與「學校、教育人員」….?
- 2 * 13 項不夠具體，建議改為「有相關制度」或「曾辦理相關活動，統整校內外」等
- 9 * 建議刪除 13 中「有效」二字
- 14 * 內文有修改見文本
- 18 * 13 刪
- 20 * 有歷史的學校，可加入校友，以維護優質價值觀的傳統
- 29 * 可增列：學校徵求並組織「品德教育愛心志工」協助學校推動品德教育

E14~15

- 5 * 第 14 項無法具體得知結果，可分為三項分別瞭解
- 11 * 應有引導學校設計並實施德育的獨立時間，並非全為融入式
- 14 * 內文有修改見文本

E16~18

- 1 * 為何只有行為才強調正向，其他兩項不用
- 2 * 如何判斷學生在認知情意方面的提昇及強化
- 5 * 本項三題數量不明確，大多數為何？
- 7 * 均顯模糊
- 9 * 17 中敘述「品德的同情」不知所指為何
- 14 * 內文有修改見文本
- 15 * 基層主管或教師無法很專業的自評，16 17 只能是一種主觀印象而已
- 18 * 較抽象不易評估

E19~21

- 1 * 「尊重」是正義嗎
 - * 「感受」和事實是否可能有距離
- 2 * 大多數？
- 7 * 過於模糊概念呈現過多
- 14 * 內文有修改見文本

E22~25

- 1 * 前面 S10.2 和 S10.3 在這裡似乎不甚強調
- 14 * 內文有修改見文本
- 15 * 沒有人會否認 22 23 24 25 的重要性，但作為評鑑標準又是一種文書作業
- 26 * 質量化的自我反省與檢核機制，一般學校少實施，會增加行政人員及導師很多工作，意願較低

F

- 1 * 這裡品德教育強調民主參與，對於有些宗教學校或特殊教育學校，為維持學校特色，是否一定要民主參與
- 11 * 在指標中，應鼓勵並引導學校在綜合活動或彈性時間，依據德育的內容與方法設計明確具體的教學活動，且能進一步發展延伸教材
 - * 建議增列各區域或全國性，實施品德教育之觀摩，或透過示範學校之做法，供其他學校進行檢核予比較的基準，不見得要完全仿效，而是截長補短
 - * 盡量不要讓基層在添一項業務，自評的指標提供一些方向，供學校或教師參考即可
- 15 * 強化 15 融入各科之部分，可在加強，教師是第一線的品德教育者
- 21 * 指標中，品德教育或德育，建議擇一，以求一貫性
- 27 * 社區及家長對於校園品德教育的影響，會影響實施績效，評鑑指標應列入
- 30 * 自我檢核項目中，可酌情由自評學校自填 1-2 項

G1

- * 行政人員納入於教師部分？
- 1 * 如果沒有適當師資授課，一定要開設相關課程，結果可能不是很好

6 *內文有修改見文本

8 * 如何評鑑到師資培育機構呢？且師資培育機構已無多於學分可以

另開相關課程，本題可以再做思考

13 * 師資培育機構的部分是否無關地方或全國教育行政評鑑，而是與師培評鑑本身有關

*內文有修改見文本

14 * 中小學行政大多為教師兼任，培訓內容可不限行政人員

* 培訓次數牽涉各縣市經費多寡不一，如要瞭解培訓成就，「參加人次」比較有意義

20 *政策上登高一呼，效果倍增

G2

9 * 指標雖其中要性與價值，但由於品德教育經費並無獨立之科目，在經費上並不易核算，因此此等指標的可行性並不高

13 * 如何界定與品德教育經費之項目，宜在細說，否則各行政機關會灌水，或牽連太廣

14 *內文有修改見文本

15 * 如果真的採取融入式品德教育，有將基金編列，固有必要，但是無法真正看出，換言之，經費比率與品德教育之成效不一定成正比

18 * 學校教育及含品德教育，不必另列經費

22 * 實際比率應該只有千萬分之一，是否可以獨立編列作為評鑑指標

G3

1 * 這裡是把校長納入於行政人員？

2 * 相較於 G4 具體，本部分的道德氣氛感受，略嫌不夠具體

6 *內文有修改見文本

7 * 道德氣氛概念模糊不易評量

10 * 「感受」太過抽象，不好描述也不好測量

13 * 可訪問或抽查社區人士或家長，或學校附近商家

14 *內文有修改見文本

G4

1 * 除了志願服務之外，可允許更多多元的方式

6 *內文有修改見文本

- 8 * 是否衝業績變相要求學生從事「志工」活動，是必需思考的問題
- 13 * 可訪問或抽查社區人士或家長，或學校附近商家
- 14 * 內文有修改見文本
- 15 * 過於工具裡性，若做為中央層次的統計資料，會嚴重的讓地方集體造假
- 20 * 表揚服務楷模品德楷模
- 21 * 指標敘述再明確

G5

- 1 * 是否只有此四項，輟學、未婚懷孕等
- 2 * 負面言行是否只有這些，其他如違反校規，罵髒話，打架，辱罵師長等，應否列入
- 6 * 內文有修改見文本
- 8 * 建議虞犯行為也必須納入考量
 - * 考試作弊不易取得正確之數據，透過調查所得到的資料，未必正確
- 9 * 標列舉的方式列出指標，但選擇此四指標的依據或標準並不清楚(如生活中大部分學生較常接觸的違規行為，並未列入)
- 10 * 如果要量度學生在負面行為的表現，題項宜多一些，因為考慮到周延與代表性的問題
- 12 * G5.3 吸毒有案與 G5.1 犯罪似乎有重疊
- 13 * 是否包括蹺課或出缺席，或中輟狀況，偷竊
- 14 * 內文有修改見文本
- 15 * 理由同前，不是這些數據不重要，而是不要作為評鑑指標，應是鼓勵基層將吸毒犯罪呈報，中央可以協助
- 21 * 負面言行或負面行為
- 29 * 只表僅針對考試作弊、霸凌、吸毒、犯罪等事項，忽略其他偏差行為，例上課遲到，亂丟垃圾、暴力行為等
- 30 * 此項比率應以年度學期或季區別，並加上輔導追蹤後改善的狀況

H

- 1 * 機關的行政計畫與目標呢
 - * 當注意這四大項目是否已經完全涵蓋前第一、二部分所有項目

- 10 * 如果指標的範圍要包括卷首提到的項目，恐怕這樣的項目是不夠的，但是如果都要包括的話，恐怕份向又會太多
- 11 * 若教育當局重視德育應有具體作為，至少每校補助 20 萬元以上，鼓勵
中小學提出學校實施教育活動的計畫，並在綜合活動或彈性時間實施之，並由教育當局邀集學者專家分區視訪輔導，了解並綜合各校實施成效，並輔導各校能持續獲得補助，使各校有心推動者能朝永續發展的路徑邁進，如此方能使本表有具體推進的方向，而非都只有融入式的道德勸說
- 15 * 我還是要再度表明，教育改革不要淪為文書報表，近年來基層已經人仰馬翻，本部分許多數據，各校也都有紀錄，以現行的方式統整即可，如是列為評鑑資料，傷財事小，基層粉飾太平的現象，將不可負
- 16 * G4 語意不清
- 27 * 校園整潔秩序，亦是品德教育的實踐現象之一
* 校園人文環境，親師，師生，師師關係亦是現象之一

附件 6 德懷術第二次問卷暨第一次問卷量化統計

教育部委託「學校品德教育推動策略及評鑑指標」專案德懷術 **第二次** 問卷填寫 no:

各位師長與好友：

非常感激大家日前花費心力，協助填寫〈學校品德教育推動策略及評鑑指標〉專案的德懷術第一次問卷，本案已盡可能按照各位的高見加以文辭與概念修正，並將評定數據加以統計。此次為第二次問卷的寄發與填寫，再度煩請各位協助。各位可參酌大家前次的意見與本次的修訂，再幫忙評定一次，無論改變或不改變均僅代表「再次考量，以求更好」的用意。

此份問卷仍維持三個表格，分別為「中小學校品德教育實施策略」(表一)、「中小學校品德教育評鑑自我檢核指標」(表二)、「全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標」(表三)，原則上仍由學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛、永續經營等面向形成問卷架構(問卷架構圖待日後確定後再制定)，且表格一與二有對應關係。本次問卷中的三個表格部分文字與代碼稍作調整(以斜體字表示，排版問題恕暫不處理)，另附有第一次問卷的百分比分配、平均數、標準差與眾數等資料，以及各位第一次問卷自填的評定數字可供參考，此外則附上第二次問卷的五點量表評估填寫與建議，共計 A' -H' 填寫處。

由於本案執行期限十分緊促，繼德懷術後仍有後續相關會議，因而懇請各位師長第二次問卷最晚於 2007,09,25(星期二)前以本案所附回郵限時信寄回，待收到問卷後我們將會儘速進行卅位參與者的問卷彙整，並依統計結果再行決定是否進行第三次問卷。最後，再次誠心感謝各位不厭其煩地鼎力相助。敬祝平安如意

臺灣師大公領系教授 李琪明 敬上 2007.09.09

表一、中小學校品德教育實施策略

實施策略 (Strategy)	實施策略之適切性評估 (請填寫) A'	實施策略之參考做法 (仍預留各校多元方式之彈性)	參考做法之可行性評估 (請填寫) B'
<p>S1.建立具民主參與及學理基礎且有學校多元特色的品德教育</p> <p>(本案說明：原S1.建立具民主與科學精神且有學校特色的品德教育。其中「科學」所指乃具有國內外學理基礎者，因現今有諸多「假品德教育之名」的活動極易產生負面影響而未察覺)</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 39.3%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.15</p> <p>標準差 0.907</p> <p>眾數 4 & 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p>S1. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p>	<p>S1.1 學校宜組成校園品德教育推動小組(可結合既有校內組織，或其他學校共同組成)，由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表，共同體檢本校品德教育實施現況與挑戰，並研商推動品德教育的方向、具體目標與成員角色。</p> <p>S1.2 學校宜每隔數年，透過全校親師生以民主參與方式，選取本校之倫理核心價值且訂定具體行為準則，並採取具有學理基礎或國內外實施成功經驗的品德教育推動重點與方式。(原 1.2 與 1.3 整併)</p> <p>S1.3 基於學校願景、親師生需求、以及教育政策等因素，學校宜彰顯品德教育的普遍性，並適度發揮學校實施的多元特色，且納入學校近中遠程教育計畫之中。(新增)</p>	<p>第一次問卷統計結果</p> <p>5 非常適切 35.7%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 10.7%</p> <p>2 不太適切 3.6%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.18</p> <p>標準差 0.772</p> <p>眾數 4</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p>S1 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不可行</p>

	建議：		建議：
S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與行動	5 非常適切 53.6% 4 大致適切 28.6% 3 還算適切 14.3% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.32 標準差 0.863 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： S2. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	S2.1 校長與行政團隊宜積極參加或主動籌辦校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修。 S2.2 校長與行政團隊宜將品德教育知能連結於學校行政領導中，關注校內外品德議題與原則，以溝通及對話和全校師生相處，並成為學校品德教育的主要推手與倡導者。 S2.3 校長與行政團隊在校園生活中宜積極發揮品德教育的制教、言教與身教功能，期能以德服人。	5 非常適切 46.4% 4 大致適切 32.1% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.21 標準差 0.876 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： S2 參考做法可行性 <input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：

<p>S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能</p>	<p>5 非常適切 53.6% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 0% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.48 標準差 0.700 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S3. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S3.1 教師宜積極參加校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修，增進品德教育專業知能，且進行專業對話與分享，並可適度作為教師甄選和評鑑的參考。</p> <p>S3.2 教師宜將品德教育視為教育的職責，期以各種方式融入課程與教學活動中，且可研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>S3.3 教師宜在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛與尊重對待與鼓勵學生，且形成良好的師生關係。</p>	<p>5 非常適切 42.9% 4 大致適切 42.9% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.35 標準差 0.745 眾數 4 & 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S3 參考做法可行性 <input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
-------------------------------	--	--	---

<p>S4.統整校內外人力、物力與財力，以致力推動品德教育</p>	<p>5 非常適切 46.4% 4 大致適切 50.0% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.43 標準差 0.573 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S4. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：</p>	<p>S4.1 學校宜適度結合校內外人力，將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經培訓且經學校相關單位審核後，協助學校推動品德教育。 （本案說明：目前校外人力進入校園的影響良莠不齊，有時甚而喧賓奪主取代學校教師的功能，故學校亟需有「把關」的職責）</p> <p>S4.2 學校宜統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以有效推動並深化品德教育。</p>	<p>5 非常適切 35.4% 4 大致適切 42.9% 3 還算適切 21.4% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.14 標準差 0.756 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S4 參考做法可行性 <input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：</p>
-----------------------------------	--	--	--

<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域</p>	<p>5 非常適切 50.0% 4 大致適切 42.9% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.39 標準差 0.737 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S5. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/>5 非常適切 <input type="checkbox"/>4 大致適切 <input type="checkbox"/>3 還算適切 <input type="checkbox"/>2 不太適切 <input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>S5.1 學校宜運用彈性時數或某些學科/領域時間，針對品德教育進行有系統且完整的課程規劃與實施。 S5.2 各學科/領域教師宜藉教學相關組織，共同探討所任教科目如何與品德教育連結，並從所任教科目之課程綱要與教科書中，探究各學科/領域可突顯的道德價值與原則，或將學校倫理核心價值與品德教育推動重點融入課程中。 S5.3 各學科/領域教師宜運用各種多元教學方法(如閱讀、寫作、討論、辯論、道德兩難、道德議題、合作學習、問題解決、體驗活動等)，促進學生品德的認知、情感與行動，但亦需時時留意學生的品德表現，以進行隨機教育。</p>	<p>5 非常適切 53.7% 4 大致適切 46.4% 3 還算適切 7.1% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 0% 平均數 4.15 標準差 0.864 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S5 參考做法可行性 <input type="checkbox"/>5 非常可行 <input type="checkbox"/>4 大致可行 <input type="checkbox"/>3 還算可行 <input type="checkbox"/>2 不太可行 <input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
<p>S6.將品德教育具體彰顯於校園規章</p>	<p>5 非常適切 46.6% 4 大致適切 50.0%</p>	<p>S6.1 教師宜運用班會等自治活動，透過班規制定與多元型態的班會活</p>	<p>5 非常適切 35.7% 4 大致適切 46.4%</p>

<p>與活動中</p>	<p>3 還算適切 3.6% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.43 標準差 0.573 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S6. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切 <input type="checkbox"/>4 大致適切 <input type="checkbox"/>3 還算適切 <input type="checkbox"/>2 不太適切 <input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>動，使學生學習如何做決定與負責 任，以及促進良性互動與彼此關 懷，並進而建立民主教室環境，使 得學生由遵守外在規則，轉化為發 展成內在動機與潛能，並對學校倫 理核心價值或品德教育推動重點有 所認同及承諾。(班級層次)</p> <p>S6.2 學校宜設立年級或全校學生自 治組織，訂立定期聚會時間，可共 同討論或檢討學校校規與重要措 施，並進一步對學校提出具體建 議；其參與者包括學生自治代表與 品德教育推動小組成員。(全年級/ 全校層次)</p> <p>S6.3 學校校務會議出席成員宜適 度納入較高年級學生自治組織代 表，使得學生的意見及建議得以表 達，學生代表需於會前針對某些議</p>	<p>3 還算適切 10.7% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.27 標準差 0.667 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： S6 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行 <input type="checkbox"/>4 大致可行 <input type="checkbox"/>3 還算可行 <input type="checkbox"/>2 不太可行 <input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
-------------	---	---	---

		<p>題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.4 學校宜設立服務性社團，或提供各種適宜學生參與的校內外服務學習機會，使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進其品德的知能和行動，並培養協助與關懷他人的意願與能力。(班級/全年級/全校/社區層次)</p>	
<p>S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中</p> <p>(本案說明：原為校園「生活」但易與S1.S6重複，故改為環境加以區隔，此處強調的是潛在課程)</p>	<p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.41</p> <p>標準差 0.747</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p>	<p>S7.1 學校宜精心規劃與營造班級/校園的優質環境，彰顯關懷弱勢(例如關懷身心障礙者)、不存偏見(例如不存性別歧視)、有空間美感、良性互動與生命力展現等品德教育精神。</p> <p>S7.2 班級/校園環境的布置宜納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生</p>	<p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.41</p> <p>標準差 0.572</p> <p>眾數 4</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p>

	<p>S7. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>認同與社群感，並達到潛移默化的品德教育境教功效。</p> <p>S7.3 學校宜營造班級/校園中親師生良好互動與和諧溝通的相輔相成關係，建立表達意見的暢通管道，彰顯民主參與及理性論辯的品德教育精神。</p>	<p>S7 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p> <p><input type="checkbox"/>4 大致可行</p> <p><input type="checkbox"/>3 還算可行</p> <p><input type="checkbox"/>2 不太可行</p> <p><input type="checkbox"/>1 非常不可行</p> <p>建議：</p>
<p>S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行為的提升</p> <p>(原行為加有「正向」二字，因已強調品德，故加以刪除)</p>	<p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.44</p> <p>標準差 0.641</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p>S8. 實施策略適切性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切</p>	<p>S8.1學校宜藉由閱讀、思考、辯論、反思等課程與活動，促進學生品德認知與思辨能力，使學生依其年齡與道德發展，瞭解倫理核心價值具體內涵與重要性，並對道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，且能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。(認知層面)</p> <p>S8.2學校宜藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程與活動，促進學生品德的情意面向，使學生依其年齡與道德發展，強化道德敏感度與同情心，並發展其認同感與責任</p>	<p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.37</p> <p>標準差 0.629</p> <p>眾數 4</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p>S8 參考做法可行性</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常可行</p>

	<input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。(情意層面) S8.3學校宜藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德行為，使學生依其年齡與道德發展，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。(行為層面)	<input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：
S9.營造具正義、關懷與紀律等基本精神的校園文化 (本案說明：正義與關懷取向是近年國際間道德教育研究的兩大主流，紀律則是因應我國實況所提出的重點，	5 非常適切 42.9% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 10.7% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.26 標準差 0.813 眾數 5 您第一次問卷填答為	S9.1 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元且不違法的校園文化。(正義精神) S9.2 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。(關懷精神)	5 非常適切 35.7% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.11 標準差 0.847 眾數 4 您第一次問卷填答為

<p>但此處期望紀律能轉化為正向與發展的紀律概念。不過校園文化並不限於此三者。)</p>	<p>※第二次問卷填寫： S9. 實施策略適切性 <input type="checkbox"/>5 非常適切 <input type="checkbox"/>4 大致適切 <input type="checkbox"/>3 還算適切 <input type="checkbox"/>2 不太適切 <input type="checkbox"/>1 非常不適切 建議：</p>	<p>S9.3 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有公正的行政運作、自主自律的教師專業、權利義務兼重的學生學習，以及恰如其份的家長參與等校園文化。(紀律精神)</p>	<p>※第二次問卷填寫： S9 參考做法可行性 <input type="checkbox"/>5 非常可行 <input type="checkbox"/>4 大致可行 <input type="checkbox"/>3 還算可行 <input type="checkbox"/>2 不太可行 <input type="checkbox"/>1 非常不可行 建議：</p>
<p>S10.建構學校對於品德教育實施與成果的自我反省及檢核機制</p>	<p>5 非常適切 53.6% 4 大致適切 32.1% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 0% 平均數 4.37 標準差 0.884 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： S10. 實施策略適切性</p>	<p>S10.1 學校宜藉由校園品德教育推動小組，定期召開會議以瞭解品德校園實施品質與歷程，並廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式；此外每學期/學年結束之際，亦可嘗試藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。 S10.2 學校宜鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可</p>	<p>5 非常適切 28.6% 4 大致適切 42.9% 3 還算適切 14.3% 2 不太適切 10.7% 1 非常不適切 0% 平均數 3.93 標準差 0.958 眾數 4 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： S10 參考做法可行性</p>

	<input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：	行性、困境、限制與有待協助之處。 <i>S10.學校宜鼓勵學生及其家長積極參與校內外各類品德教育課程與活動，並針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，以進行自我檢視及與他人分享。(新增)</i> <i>S10.4 學校宜結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</i> <i>S10.5 學校宜將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校教育計畫中，以多元策略與方法，以求永續發展；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作書面或數位資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。</i>	<input type="checkbox"/> 5 非常可行 <input type="checkbox"/> 4 大致可行 <input type="checkbox"/> 3 還算可行 <input type="checkbox"/> 2 不太可行 <input type="checkbox"/> 1 非常不可行 建議：
針對表一整體建議（請填寫）C’（第一次問卷結果省略） ※第二次問卷： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有，請見下方所述：			

表二、中小學校品德教育評鑑自我檢核指標

(*原「指標表現標準」與實施策略及自我檢核參考項目重疊性過高，故予以刪除)

<p>評鑑指標 (搭配表一之 實施策略) <i>Evaluation</i></p>	<p>評鑑指標與表現標準 適切性評估 D'</p>	<p>自我檢核參考項目 (可將以下項目增修或拆解，製作為 「符合度」的量表，分別請學校行政人員、 教師、學生、家長進行評定，並輔 以文字描述其要點) <i>Checklist</i></p>	<p>適切性評估(請填寫)E'</p>
<p>E1 建構品德校園目標與計畫 (原為建構品德校園特色)</p>	<p>E1.指標適切性 5 非常適切 28.6% 4 大致適切 50.0% 3 還算適切 14.3% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.07 標準差 0.781 眾數 4 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/>5 非常適切</p>	<p>C1.學校藉由民主參與方式，訂定品德教育的推動目標，並針對全校親師生廣為宣導。(與原 C2 合併) C2.學校所推動的品德教育，具有國內外學理基礎或是他校實施成功經驗。 C3.學校所推動的品德教育，具有校園特色且能彰顯親師生的需求、願景與社會的期望。 C4.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體可行執行步驟。</p>	<p>C1-4 適切性 5 非常適切 25.0% 4 大致適切 53.6% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.00 標準差 0.770 眾數 4 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/>5 非常適切</p>

	<input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：		<input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
E2 發揮學校行政的道德領導	E2.指標適切性 5 非常適切 46.4% 4 大致適切 32.1% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.21 標準差 0.876 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切	C5.校長在學校中發揮道德領導的知能，關注校內外品德議題與原則，積極倡導品德教育，且以德服人。 C6.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神，並以溝通及對話的和諧理性方式，和全校親師生相處。 C7.校長與行政團隊積極參與校內外具有學理基礎的品德教育相關研習與進修。 c8.校長與行政團隊規劃與推動本校或跨校性質的品德教育研習與進修活動。(新增)	C5-8 適切性 5 非常適切 42.9% 4 大致適切 32.1% 3 還算適切 21.4% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.22 標準差 0.801 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切

	<input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：		<input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
E3 發展教師之品德教育專業角色與知能	E3.指標適切性 5 非常適切 46.4% 4 大致適切 46.4% 3 還算適切 7.1% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.39 標準差 0.629 眾數 4 & 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切	C9.教師藉由各種管道的研習與進修機會，提升品德教育專業知能，且與其他教師進行專業對話與分享。 C10.教師將品德教育以各種方式融入課程與教學活動中，或研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。(新增) c11.教師在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛與尊重對待學生與鼓勵學生，形成良好的師生關係。 C12.學校進行教師甄選或評鑑時，會考量其品德表現及其品德教育專業知能。(新增)	C9-12 適切性 5 非常適切 39.3% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.14 標準差 0.848 眾數 4 & 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切

	建議：		建議：
E4 整合校內外 品德教育相關 資源	<p>E4.指標適切性</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 50.0%</p> <p>3 還算適切 7.1%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.36</p> <p>標準差 0.621</p> <p>眾數 4</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>C13.學校結合校內外人力，並將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經研習培訓且經學校相關單位審核後，與教師共同推動品德教育。(與原 C12 合併)</p> <p>C14.學校統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以推動品德教育。</p>	<p>C13-14 適切性</p> <p>5 非常適切 50.0%</p> <p>4 大致適切 46.4%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.46</p> <p>標準差 0.576</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>

<p>E5 品德教育納入正式課程</p>	<p>E5.指標適切性 5 非常適切 46.4% 4 大致適切 42.9% 3 還算適切 7.1% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.32 標準差 0.772 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>(指標 E5,E6,E7 整合)</p> <p>C15.學校將品德教育有計畫且明確納入正式課程、非正式課程或潛在課程之中。</p> <p>C16.學校以多元創新方式將品德教育納入學校課程、規章、活動或校園環境。</p> <p>C17.學校教師與行政人員時時留意學生的品德表現，並掌握時機進行品德教育。(新增)</p> <p>※學校可自 E5,E6,E7 三項指標中有所選擇或逐步統整實施，因而此處的自我評估項目為三者綜合，以適應與彰顯各校的可能差異及其多元性。</p> <p>(本案說明：因前述原因，所以此處較</p>	<p>C15-17 適切性 5 非常適切 35.7% 4 大致適切 50.0% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 0% 平均數 4.19 標準差 0.834 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p>

		為籠統而不具體，學校可參考實施策略進行自評)	建議：
E6 品德教育納入校園規章與活動中	<p>E6.指標適切性</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 39.3%</p> <p>3 還算適切 3.6%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.27</p> <p>標準差 0.874</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>		

<p>E7 品德教育納入校園設施與環境</p>	<p>E7.指標適切性 5 非常適切 46.4% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 10.7% 2 不太適切 0% 1 非常不適切 0% 平均數 4.37 標準差 0.688 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>		
<p>E8 提升學生品德表現</p>	<p>E8.指標適切性 5 非常適切 28.6%</p>	<p>C18.學生在品德認知能力，例如理解、分析、思辨與批判等有所提升。</p>	<p>C18-20 適切性 5 非常適切 32.1%</p>

	<p>4 大致適切 50.0% 3 還算適切 17.9% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.04 標準差 0.793 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p><i>C19.學生在品德情意面向，例如同情、認同、欣賞與承諾等有所強化。</i></p> <p><i>C20.學生在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少。</i></p> <p>(本案說明：此處 c18-20 乃為評定者之整體感受與知覺；然而各校亦可提供相關具體資料以為證明)</p>	<p>4 大致適切 39.3% 3 還算適切 21.4% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 0% 平均數 3.96 標準差 0.922 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
<p>E9 營造校園整體之道德氣氛 (本案說明：近</p>	<p>E9.指標適切性</p> <p>5 非常適切 53.6% 4 大致適切 28.6% 3 還算適切 14.3%</p>	<p><i>C21.學校親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。</i></p> <p><i>C22.學校親師生共享具有彼此肯定、誠</i></p>	<p>C21-23 適切性</p> <p>5 非常適切 57.1% 4 大致適切 28.6% 3 還算適切 10.7%</p>

<p>年國內外有關校園道德氣氛的研究不少，且美國亦有此一類似指標)</p>	<p>2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.32 標準差 0.863 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切 <input type="checkbox"/>4 大致適切 <input type="checkbox"/>3 還算適切 <input type="checkbox"/>2 不太適切 <input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。</p> <p>C23 學校親師生共享具有公正的行政運作、自主自律的教師專業、權利義務兼重的學生學習，以及恰如其份的家長參與等校園文化。</p>	<p>2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0% 平均數 4.39 標準差 0.832 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/>5 非常適切 <input type="checkbox"/>4 大致適切 <input type="checkbox"/>3 還算適切 <input type="checkbox"/>2 不太適切 <input type="checkbox"/>1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
<p>E10 促進品德教育之永續發展 (原為促進德育永續經營)</p>	<p>E10.指標適切性</p> <p>5 非常適切 53.6% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0%</p>	<p>C24.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，且納入親師生的意見與感受，並隨時修正與調整品德教育的推動。(將原 22.23.24 合併)</p> <p>C25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案</p>	<p>C24-27 適切性</p> <p>5 非常適切 42.9% 4 大致適切 50.0% 3 還算適切 3.6% 2 不太適切 3.6% 1 非常不適切 0%</p>

	<p>平均數 4.43 標準差 0.742 眾數 5 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>	<p>並善加運用。</p> <p>C26.教師、學生或其家長將所參與校內外各類品德教育課程與活動，針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，進行自我檢視及與他人分享。(對應實施策略新增)</p> <p>C27.學校結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，或擷取他校實施成功經驗，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。(對應實施策略新增)</p>	<p>平均數 4.32 標準差 0.723 眾數 4 您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
--	--	---	--

針對表二整體建議（請填寫）F' （第一次問卷結果省略）

※第二次問卷：無 有，請見下方所述：

表三、全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標

全國或地方教育行政層級品德教育評鑑統計指標	評鑑指標說明	資料蒐集管道	評鑑指標適切性評估 (請填寫) G'
G1.品德教育之知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長、主任與各學科/領域教師道德領導知能的培訓內容、次數及參與人次(將原1.1與1.2合併)</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱與學分數</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整	<p>G1 適切性評估</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 35.7%</p> <p>3 還算適切 21.4%</p> <p>2 不太適切 0%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 4.21</p> <p>標準差 0.787</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p>

			建議：
<p>G2.品德教育之經費支出</p> <p>(本案說明：1.列出項目較易區分是否屬品德教育；2.雖然所佔經費不多，但可觀其趨勢並作自我比較；3.美國教育指標中亦列有此項)</p>	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出有關中小學品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助有關中小學品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率</p>	<p>中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整</p>	<p>G2 適切性評估</p> <p>5 非常適切 42.9%</p> <p>4 大致適切 25.0%</p> <p>3 還算適切 17.9%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 3.6%</p> <p>平均數 4.00</p> <p>標準差 1.144</p> <p>眾數 5</p> <p>您第一次問卷填答為</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p>

			<input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：
G3.校園道德氣氛之感受 (本案說明：近年國內外有關校園道德氣氛的研究不少，可有相關量表蒐集資訊，且美國亦有此一類似指標)	G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受 G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受 G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受 G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受 (將學生調整至第一項)	依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查	G3 適切性評估 5 非常適切 35.7% 4 大致適切 28.6% 3 還算適切 21.4% 2 不太適切 7.1% 1 非常不適切 3.6% 平均數 3.89 標準差 1.121 眾數 5 您第一次問卷填答為 ※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：

<p>G4.學生之利社會行爲</p> <p>(本案說明：此處利社會行爲分爲志工服務及品德優良事蹟兩大項，美國亦將志工服務列爲教育指標)</p>	<p>G4.1中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次</p> <p>G4.2中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次</p> <p>G4.3中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目與人次</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整</p>	<p>G4 適切性評估</p> <p>5 非常適切 32.1%</p> <p>4 大致適切 32.1%</p> <p>3 還算適切 28.6%</p> <p>2 不太適切 7.1%</p> <p>1 非常不適切 0%</p> <p>平均數 3.89</p> <p>標準差 0.956</p> <p>眾數 4 & 5</p> <p>您第一次問卷填答爲</p> <p>※第二次問卷填寫：</p> <p><input type="checkbox"/> 5 非常適切</p> <p><input type="checkbox"/> 4 大致適切</p> <p><input type="checkbox"/> 3 還算適切</p> <p><input type="checkbox"/> 2 不太適切</p> <p><input type="checkbox"/> 1 非常不適切</p> <p>建議：</p>
---	--	-------------------------	--

<p>G5 學生之品德負面言行</p>	<p>G5.1中小學學生考試作弊比率與處理方式 G5.2中小學學生霸凌比率與處理方式 G5.3中小學學生打架滋事比率與處理方式（新增） G5.4中小學學生說髒話比率與處理方式（新增） G5.5中小學學生破壞公物比率與處理方式（新增）</p>	<p>編制問卷定期抽樣調查中小學並資料彙整</p>	<p>G5 適切性評估 5 非常適切 21.4% 4 大致適切 39.3% 3 還算適切 25.0% 2 不太適切 14.3% 1 非常不適切 0% 平均數 3.68 標準差 0.983 眾數 4 您第一次問卷填答為</p>
	<p>G5.6中小學學生犯罪（包括虞犯）項目（偷竊、吸毒、酗酒、性侵害、殺人等）、比率與處理方式</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整</p>	<p>※第二次問卷填寫： <input type="checkbox"/> 5 非常適切 <input type="checkbox"/> 4 大致適切 <input type="checkbox"/> 3 還算適切 <input type="checkbox"/> 2 不太適切 <input type="checkbox"/> 1 非常不適切 建議：</p>

針對表三整體建議（請填寫）H' （第一次問卷結果省略）

※第二次問卷：無 有，請見下方所述：

the end # ※ THANKS AGAIN

附件 7 第二次德懷術問卷意見反應彙整

A S1—為問卷編碼 1.2.3...數字為邀請對象之編號

1 這裡是只建立計畫？

28 1. 「多元」二字宜刪除。學校特色是否一定要多元？如何界定多元？多元的概念本身模糊而不易釐清，有待斟酌。

2. 句末建議加上「方案」二字，否則感覺好像話還沒說完。

30 宜改為應

A S2

28 這個題項的描述看起來不太像是一種策略？建議重新斟酌措辭。

A S3

7 道德領導—概念過於模糊籠統

「增進教師品德教育知能」與「教師發揮品德教育功能」最好分成兩個獨立的題項來敘述，才會比較清楚。

28 目前的敘述讀起來仍不太像是一種「策略」，而是「概念」。

「策略」應該是具體的行動方案。建議再改寫題項的敘述方式。

A S4

28 如何統整？需要在「策略」的層次敘明。

A S5

28 「納入」建議改為「融入」。

A S6

28 「具體」二字是多餘的。如果不具體，就很難「彰顯」。

做為一種「策略」，本題項敘述太過「概念性」，不夠具體。

A S7

28 「環境」建議改用「情境」。

A S8

7 疑似與 S5S6S7 有重疊處

28 「行為」建議改用「行動」。「行動」含有「目的性」，比較適合描述與品德有關的表現。

學生學後的表現應是整個學校品德教育方案的核心，只概括

在一項中，較無法突顯其重要性，建議將有助於發展學生認知、情意及行動層面學習的策略，分項列舉。

A S9

7 過於模糊

每人對「紀律」意涵的詮釋，各不相同，且可能南轅北轍。

28 此處是否要用，或是否考慮換個說法（如：自律自主、負責任），仍有斟酌空間。

A S10

28 不只要「建構機制」，而且要能「確實運作」，才會發生效益。本項在動詞的使用上，建議強調「落實運作」的層面。

B S1

1 是否指學校要有這種品德教育計畫

25 每隔數年建議改為每年

28 文字可再精簡，以利閱讀。

「倫理核心價值」中的「倫理」二字可省略。

S1.1 體檢改為檢視

29 s1.2 選取改為建構

s1.3 教育改為校務發展

B S2

2 制度教育或是境教

7 此種方式過於理想,嫌不實際

28 S2.1 「具有學理基礎」的修飾語並無必要，建議刪除，使句子更簡潔。

S2.2 敘述方式可再精簡，直接了當切入關鍵概念，避免用太多修飾語。

29 多增加境教

B S3

28 敘述都需要再精簡，不然大多數人應該都讀不下去。

每個題項最好只說一個重點，會比較清楚。因為在執行時，各種參考做法可以獨立運用或運作，彈性較大，不需要整套採用。

B S4

1 學校相關單位是指？

28 可行，但不夠具體。仍未說明「如何統整」。

B S5

1 S2 的科目,是否科目與領域並行,或是科目領域

2 此百分比超過 100%

28 文字可再精簡，以利閱讀。

「倫理核心價值」中的「倫理」二字可省略。

「各種」「多元」兩個詞保留其中一個就可以了。

「系統性的教學」與「隨機教學」性質不同，宜分項列舉。

B S6

*目前教師輔導與管教學生辦法中既有相關的規定,如學生共

1 同參與討論並訂定校規等

*依前列辦法,學生代表得且又需參與校務會議

18 國高中生不宜參與學校校務會議,年又能力有限,自律即可學校方針仍應有師長定

24 學生宜輔導成立班聯會,可由班聯會推舉參加

B S7

18 7.3 和 46.1 有重複

19 偏見與歧視的概念不同

28 請再精簡文字，以利閱讀。

30 班會目前幾乎停擺，校務會議每學期一次，緩不應急，無實質效益，建議班長出席會議，每月至少一次，聽學生意見

B S8

7 S8.1-S8.3 不易測量

25 辯論會議改為角色扮演正適合中 學生

28 內容算是很周延，但句子真的太長、也太複雜了。建議精簡文字，減少修飾語，並把握「一題項說一件事」的原則，把內容分成較多細項，可能比較容易理解。

「參觀」比較不易引發行動，對情感認同的功效可能較大。

建議將「參觀」移置 S8.2，並將 S8.3 改為「參與」，再另加「情境模擬與演練」一項。

「倫理核心價值」建議刪去「倫理」二字，並冠上「學校」

或「社會」，「傳統」、「當前」或「未來取向」的範疇，比較明確。

29 建議改為能確實在生活中實踐

B S9

1 S9.3 恰如其分是否表達紀律,可推敲

7 過於模糊

18 9.1 改不違法為合法

25 使教師愛護學生,學生尊敬老師,注重校園倫理

28 我在這一項勾 2 其實主要不是因為它們不太可行，而是因為各項敘述似乎未能充分彰顯「正義」與「關懷」取向的本質。建請再酌。

家長參與的修飾語用「恰如其分」，較不明確，請再斟酌。

B S10

18 10.1 品德教育之檢核質性不易

10.4 難落實

24 可融入行事曆中,確保每學期實施 2-3 次

28 建議將各種可行的做法分別列舉，供學校參考選用，避免在一項做法中提到太多不同的內容。

C

1 請適當參考友善校園人權教育,教師輔導與管教學生辦法

2 百分比加總起來有不及一百或超過一百,請在核對一次

7 抽象概念的具體化可再斟酌

27 本人經過再與他校校長意見交流，發覺可行性更高，且在本校施行良好，

故本次之策略與可行性評價均提高

28 各項敘述請再精簡，以求明白曉暢，利於閱讀。

「策略」層次需要再「具體」，「參考做法」層次需要再細分，一項只說一事，比較容易理解。

「參考做法」中的「宜」字建議均改為「可」或「可考慮」，以免學校誤會樣樣都要做到，因而造成困擾與反彈。

30 每項實施策略均由可改為宜，似乎為改變其輕重緩急，部分建議修正為「應」。

D I2

- 7 學校道德領導一詞太模糊
- 28 敘述感覺不完整，讀起來怪怪的。請再斟酌。

D I3

- 28 教師品德教育相關「知能的精進」與「角色行使」或「功能發揮」，建議分成兩個指標來列述，因為意義不太相同。

D I6

- 30 e5e6e7 整合後並不自然，且檢核項目無具體事項，和評鑑指標無法區隔，可在斟酌

D I8

- 7 攏統不具體

D I9

- 7 模糊

E1~4

- 28 「對……宣導」建議改為「積極協助……了解」，比較符合平等參與及正向關懷的精神。

E5~8

- 7 C5C7 過於糢糊
- 28 「具有學理基礎」建請刪除（理由同前）。

E9~12

- 1 是否可鼓勵教師品德教育相關研究
- 7 C11C12 嫌空洞
- 28 C9 「機會」二字可刪除。
 - C9 「研習進修」與「對話分享」建議分成兩項。
 - C10 「並」字以後的部份另立一項，並提出具體做法的建議，或併入 C11，或刪除。
 - C11 「並」字以後的部分另立一項。
 - C12 「評鑑」建議改為「考評」，因學校現有「考核考績」制度，但「評鑑」尚未法制化。用「考評」涵蓋較廣。

E13~14

- 28 C13 「且」建議改為「或」，涵蓋較廣。

學校對校內外人力應採「主動邀約與引導參與」的態度，而非「被動等待」。這樣的精神宜加入 C13 的敘述中。校外資源可包括公部門(public sector)、私部門(private sector，一般特指商業性及營利性之私有領域)及民間部門(civil sector，一般指非政府、公益性之機構、團體與個人)。C14 中對此宜加提示，因為有些教育人員可能不太熟悉這部份的運作。

E15~17

- 1 是否還有其他教育人員,是教師及行政人員之外的
- 7 C17 嫌模糊
- 28 C15 與 C16 部分重疊，建議調整，使 C15 不會包含 C16。

E18~20

- 7 攏統不具體
- 28 各項目中的「有所」均可刪除。
 - 「行爲」建議改為「行動」（理由同前）。
 - 關於品德的重要心智技能至少尚有「評價」(valuing or valuation)。
 - 關於情意層面，至少尚有「品格形成」(character formation)或「自我統整」(self integration)。
 - 認知及情意層面要如何知道學生的表現是否「提升」或「強化」？

E21~23

- 7 模糊
- 28 C21「公平」建議改用「公道」，更為精準。
 - 家長參與的修飾語用「恰如其分」，較不明確，請再斟酌。

E24~27

- 28 C24 宜分為三項：「訂有機制」、「實施回饋」與「調整修正」各自獨立。因為它們不必然有連帶關係，如果混在一起，無法精準反映實況。
 - C25 宜將「紀錄彙整與保存」及「紀錄運用」分成兩項。
 - C26「針對參與歷程與結果彙集相關紀錄」較難做到，建議刪除。如果當事人有「自我檢視」或「與人分享」，自然就

會有跡可循，尤其是後者，多半自然而然會留下紀錄。如果特別指出要留紀錄，反而可能導致學校落入「為紀錄而紀錄」的「資料比賽」之陷阱。

F

1 前面第一次問卷已提及

23 *E8 之提升學生品德表現，是否可修改為品德教育之落實
*E5.5 C15 是否重搭配

27 非常好

28 Checklist 用在「程序性」或「步驟性」的檢核比較適合。用在此處，會使人認為這些項目必須通通要達成，才算落實校園品德教育。這對學校（尤其是小型學校）來說，會成為災難！建議不要用「檢核表」這個名稱，並將它的內容改為「在 n 項中至少做到 m 項」的形式。「自我檢核參考項目」全部選「不太適切」的原因主要在此。

各項敘述仍請比照表一的建議精簡文字，並分成細項，不再一一重複說明。

30 e1-e7 與 e8-e10 之評鑑指標敘述方式不一致，可再潤飾

G1

28 G1.1 應加入「成效評估」。

G1.1 應加入「品德教學（或教育）知能」

G1.2 應加入「開課頻率及班數」、「選修人數及比例」與「成效評估」。

G2

18 品德教育是教育必做的項目何需經費

30 很難統計或區分，除非有具體項目例如品德教育專案研習品德教育競賽活動

G3

7 難以評量

15 這種調查空有負擔得到的結果不可靠

28 「社區」的範圍較不明確（國民中小學與高中對其所服務社區的概念與範疇就會有很大的差異），

且其意見較不易蒐集，建議以家長來代表即可。

G4

7 利社會一詞可考慮改為利他

15 理由同上

G5

15 理由同上

28 除 G5.6 項外，其餘都不易精準調查，意義不大。

如果根據被報導或紀錄的事件來統計，會有嚴重低估的傾向；如果根據師生或家長的經驗自陳或聽聞印象來調查，則會有嚴重高估的傾向。

H

1 是否考慮學生出缺席中輟等情況，下次修表是否使用黑體字或劃線，較清楚

18 本項評鑑指標有意義嗎

24 G5.6 議題若於問卷過程中資料處理不當，是否易形成二次懲罰，建議修正或消除

27 經費方面：納編預算的可行性較低，但運用相關經費之學校應予以加分肯定

施行問卷方面：本次再經斟酌，且市府政策已明確，可行性非常高，所以填答改為非常適切

28 對學校所進行品德教育課程與活動的類型、次數、參與情形與成效評估等，亦可納入統計指標，進行了解。

附件 8 焦點座談開會通知

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

開會通知單

受文者：如出列席人員

發文日期：中華民國 96 年 10 月 15 日

附件：一、出列席人員；二、會議位置指引（略）；

三、本案參閱資料

開會事由：教育部委託辦理「學校品德教育推動策略及評鑑指標」諮詢座談會

開會地點：台師大誠十樓公民教育與活動領導學系教材教具室（台北市和平東路一段 162 號校本區）

主持人：李琪明教授（台師大公領系）

開會時間：

第一場次 2007 年 11 月 2 日（星期五）

上午 10：00-12：30（敬備午餐）

第二場次 2007 年 11 月 2 日（星期五）

下午 02：00-04：00（敬備點心）

出席人員：學者專家與中小學校長、教師及家長代表等

列席人員：教育部訓委會代表楊志忠主任

討論重點：

一、針對本案擬訂的參閱資料提供高見，其內容大要包括：

1. 中小學品德教育推動策略

2. 中小學品德教育自評指標(學校層級)

3. 中小學品德教育評鑑統計指標(教育行政機關層級)

二、針對品德教育評鑑指標的資料蒐集與正確運用
提供高見

三、對本案之其他建議

聯絡人及聯絡方式：李琪明(台師大公領系教授)(略)

備註：當天需填寫出席費入帳金融機構，請各位師長備妥郵局
或銀行名稱號碼與帳號

附件 出席人員(依場次與姓氏筆畫排列)

第一場次(十位)

方永泉副教授	台師大教育系
王麗雲副教授	台師大教育系
李俊湖主任	國家教育研究院籌備處教育人力發展中心
林建福副教授	台師大教育系
林新發教授	國北教大教育經營與管理學系
洪仁進副教授	台師大教育系
范信賢副研究員	國家教育研究院籌備處
張嘉育副教授	國立台北科技大學技術及職業教育研究所
黃雅文教授	國北教大教育生命教育與健康促進研究所
黃藹教授	中央大學通識教育中心主任

第二場次（十五位）

朱燦煌校長	北市成功高中
池增輝主任	北市松山高中教務處
吳武雄校長	北市建國中學校長兼北市中學校長學會會長
吳莉娟老師	北市國語實小導師
李珀校長	北市私立復興實驗高中
李柏佳校長	北市中山國小
林秀玲老師	北市仁愛國中綜合活動領域
金愛玲主任	北市關渡國中訓導處
施立菁老師	北市內湖高中公民與社會科
陳松根秘書長	全國家長聯盟代表
陳清誥校長	北市大安高工
黃丞傑主任	北縣中角國小教導主任
詹政道主任	全國教師會教學研究部
劉國兆主任	北市關渡國小教務處
韓桂英校長	北市南門國中

焦點座談參閱資料

教育部委託「學校品德教育推動策略及評鑑指標」專案

20071102 諮詢座談參閱資料 台師大教授李琪明製

依據與來源：

一、本案乃教育部訓委會委辦，執行期限六個月(2007.5.31-11.30)，主持人在研究期間，彙整與轉化國內外品德教育與評鑑指標相關文獻，以及配合我國〈教育部品德教育促進方案〉等政策之精神，業已召開小型焦點座談，並邀請卅位專家學者與中小學師長填答二次問卷後，統整而成本參閱資料。

二、本案之目的旨在鼓勵與協助我國中小學校推動品德教育，並提供具學理基礎與實踐可行性的推動策略與評鑑指標，作為各校推動品德教育的基本原則與方針，以為品質提升的具體參考，因而本案將建議各校可在此基礎上建立其可彰顯學校本位的推動方案。(見表一、表

二)

三、本案另一目的乃期建立全國或地方層級的中小學品德教育評鑑統計指標，希望藉由指標的建立與日後長期資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的依據。(見表三)

總表

推動策略 與評鑑 指標 品德 教育 各個層面	表一： 中小學校品德 教育推動策略 (及其參考做 法)	表二： 中小學校品德教 育評鑑自我檢核 指標		表三： 全國或地方層 級中小學品德 教育評鑑統計 指標
		檢核 指標	檢核 項目	
學校特色	S1	E1	C1-4	--
行政領導	S2	E2	C5-8	G1
教師專業	S3	E3	C9-12	
資源整合	S4	E4	C13-14	G2
正式課程	S5	E5	C15-17	--
非正式課 程	S6	E6		--
潛在課程	S7	E7		--
學生表現	S8	E8	C18-20	G4 G5

校園氣氛	S9	E9	C21-23	G3
永續經營	S10	E10	C24-27	--

表一、中小學校品德教育推動策略

說明：

一、本策略旨在提供中小學推動品德教育的方針與原則，其兼具學理基礎與推動的多元面向，並期突顯學校本位的精神，且強調品質與永續的重要。

二、本策略列有推動策略十項(S1-10)及其各項具體參考做法，但預留各校多元方式推動的彈性與創意，以因應且展現各校品德教育的需求及特色。

推動策略 (Strategy)	推動策略之參考做法
S1.建立具民主參與及學理基礎且有學校多元特色的品德教育方案	<p>S1.1 學校宜組成校園品德教育推動小組(可結合既有校內組織，或與其他學校共同組成)，由校長主持，跨處室且納入教師、家長與學生代表，共同體檢本校品德教育實施現況與挑戰，並研商推動品德教育的方向、具體目標與成員角色。</p> <p>S1.2 學校宜每隔數年，透過全校親師生以民主參與方式，選取本校之倫理核心價值且訂定具體行為準則，並採取具有學理基礎或國內外實施成功經驗的品德教育推動重點與方式。</p> <p>S1.3 基於學校願景、親師生需求、以及教育政策等因素，學校宜彰顯品德教育的普遍性，並適度發揮學校實施的多元特色，且納入學校近中遠程教育計畫之中。</p>
S2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與行動	<p>S2.1 校長與行政團隊宜積極參加或主動籌辦校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修。</p> <p>S2.2 校長與行政團隊宜將品德教育知能連結於學校行政領導中，關注校內外品德議題與原則，以溝</p>

	<p>通及對話和全校師生相處，並成為學校品德教育的主要推手與倡導者。</p> <p>S2.3 校長與行政團隊在校園生活中宜積極發揮品德教育的制教、言教與身教功能，期能以德服人。</p>
<p>S3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能</p>	<p>S3.1 教師宜積極參加校內外具有學理基礎的品德教育知能研習與進修，增進品德教育專業知能，且進行專業對話與分享，並可適度作為教師甄選和考評的參考。</p> <p>S3.2 教師宜將品德教育視為教育的職責，期以各種方式融入課程與教學活動中，且可研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>S3.3 教師宜在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛與尊重對待與鼓勵學生，且形成良好的師生關係。</p>
<p>S4.統整校內外人力、物力與財力，以致力推動品德教育</p>	<p>S4.1 學校宜適度結合校內外人力，將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經培訓且經學校相關單位審核後，協助學校推動品德教育；此外，學校亦應善盡品質把關的職責，避免校外人力進入校園可能產生的負面影響，或是喧賓奪主取代學校教師專業的現象。</p> <p>S4.2 學校宜統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以有效推動並深化品德教育。</p>
<p>S5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科/領域</p>	<p>S5.1 學校宜運用彈性時數或某些學科/領域時間，針對品德教育進行有系統且完整的課程規劃與實施。</p> <p>S5.2 各學科/領域教師宜藉教學相關組織，共同探討所任教科目如何與品德教育連結，並從所任教科目之課程綱要與教科書中，探究各學科/領域可突</p>

	<p>顯的道德價值與原則，或將學校倫理核心價值與品德教育推動重點融入課程中。</p> <p>S5.3 各學科/領域教師宜運用各種教學方法(如閱讀、寫作、討論、辯論、道德兩難、道德議題、合作學習、問題解決、體驗活動等)，促進學生品德的認知、情感與行動，但亦需時時留意學生的品德表現，以進行隨機教育。</p>
<p>S6.將品德教育具體彰顯於校園規章與活動中</p>	<p>S6.1 教師宜運用班會等自治活動，透過班規制定與多元型態的班會活動，使學生學習如何做決定與負責任，以及促進良性互動與彼此關懷，並進而建立民主教室環境，使得學生由遵守外在規則，轉化為發展成內在動機與潛能，並對學校倫理核心價值或品德教育推動重點有所認同及承諾。(班級層次)</p> <p>S6.2 學校宜設立年級或全校學生自治組織，訂立定期聚會時間，可共同討論或檢討學校校規與重要措施，並進一步對學校提出具體建議；其參與者包括學生自治代表與品德教育推動小組成員。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.3 學校校務會議出席成員宜適度納入較高年級學生自治組織代表，使得學生的意見及建議得以表達，學生代表需於會前針對某些議題凝聚學生共識，會後確實傳達相關訊息與結論。(全年級/全校層次)</p> <p>S6.4 學校宜設立服務性社團，或提供各種適宜學生參與的校內外服務學習機會，使學生藉由利社會知能培養、詳實規劃與實際體驗，以及實踐後反思與分享等歷程，增進其品德的知能和行動，並培養協助與關懷他人的意願與能力。(班級/全年級/全校/社區層次)</p>

<p>S7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中</p>	<p>S7.1 學校宜精心規劃與營造班級/校園的優質環境，彰顯關懷弱勢(例如關懷身心障礙者)、不存偏見(例如不存性別歧視)、有空間美感、良性互動與生命力展現等品德教育精神。</p> <p>S7.2 班級/校園環境的布置宜納入師生的討論與意見，甚而提供參與佈置的機會，使其對於該環境產生認同與社群感，並達到潛移默化的品德教育境教功效。</p> <p>S7.3 學校宜營造班級/校園中親師生良好互動與和諧溝通的相輔相成關係，建立表達意見的暢通管道，彰顯民主參與及理性論辯的品德教育精神。</p>
<p>S8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升</p>	<p>S8.1學校宜藉由閱讀、思考、辯論、反思等課程與活動，促進學生品德認知與思辨能力，使學生依其年齡與道德發展，瞭解倫理核心價值具體內涵與重要性，並對道德論證與思辨的邏輯有所瞭解，且能進一步針對道德議題進行分析、討論與批判。(認知層面)</p> <p>S8.2學校宜藉由戲劇賞析、角色扮演、經驗分享等課程與活動，促進學生品德的情意面向，使學生依其年齡與道德發展，強化道德敏感度與同情心，並發展其認同感與責任心，進而懂得欣賞倫理核心價值，且自主自願地承諾履行。(情意層面)</p> <p>S8.3學校宜藉由實地參觀與體驗活動等經驗學習方式，促進學生的品德行為，使學生依其年齡與道德發展，在品德的認知、情感與行動三方面產生一致，並藉由道德參與技能、道德意志與道德勇氣的增強，逐步形塑成良好的品德素養。(行動層面)</p>
<p>S9.營造具正義、關懷與自主自律等基本精神的校園文化</p>	<p>S9.1 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元且不違法的校園文化。(正</p>

	<p>義精神)</p> <p>S9.2 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，使親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享，以及認同學校等校園文化。(關懷精神)</p> <p>S9.3 學校宜透過制度建立、課程發展與氣氛營造等多元途徑，形塑全校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。(自主自律精神)</p>
<p>S10.建構學校自我反省與檢核機制以促進品德教育具體實施且提升效能</p>	<p>S10.1 學校宜藉由校園品德教育推動小組，定期召開會議以瞭解品德校園實施品質與歷程，並廣徵校園成員對品德教育之看法與意見，加以研商與修正推動策略與方式；此外每學期/學年結束之際，亦可嘗試藉由質性或量化方式進行學校品德教育的自我檢核與具體反省。</p> <p>S10.2 學校宜鼓勵教師與行政人員進行個別或群體的行動研究，以深入了解品德教育在各學科/領域/行政推動情況，及其在校園實施的可行性、困境、限制與有待協助之處。</p> <p>S10.3 學校宜鼓勵學生及其家長積極參與校內外各類品德教育課程與活動，並針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，以進行自我檢視及與他人分享。</p> <p>S10.4 學校宜結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p> <p>S10.5 學校宜將品德教育推動視為教育目標與本質，每年納入學校教育計畫中，以多元策略與方法，以求永續發展；另可將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作書面或數位資料檔、資料庫或網站資料，以供學校經驗傳承並進而與他校交流。</p>

表二、中小學校品德教育評鑑自我檢核指標

<p>說明：</p> <p>一、本評鑑指標旨在提供與協助中小學校，執行表一品德教育推動策略之際的自我檢核層面與具體項目，作為各校促進與提升品德教育實踐的參考依據。</p> <p>二、本評鑑指標共計 10 項(E1-10)，其對應的學校自我檢核項目共有 27 項(C1-27)，各校可將項目增修或拆解，製作為「符合度」量表，分別請學校行政人員、教師、學生、家長或外部人員針對學校品德教育進行評定，並分別輔以文字描述與資料佐證其要點。</p>	
<p>評鑑指標 (<u>E</u>valuation Indicators)</p>	<p>自我檢核參考項目 (<u>C</u>hecklist)</p>
<p>E1 建構品德校園目標與計畫</p>	<p>C1.學校藉由民主參與方式，訂定品德教育的推動目標，並針對全校親師生廣為宣導。</p> <p>C2.學校所推動的品德教育，具有國內外學理基礎或是他校實施成功經驗。</p> <p>C3.學校所推動的品德教育，具有校園特色且能彰顯親師生的需求、願景與社會的期望。</p> <p>C4.學校推動品德教育列有完備實施規劃與具體可行執行步驟。</p>
<p>E2 發揮學校行政的道德領導</p>	<p>C5.校長在學校中發揮道德領導的知能，關注校內外品德議題與原則，積極倡導品德教育，且以德服人。</p> <p>C6.學校行政團隊發揮道德領導與協同合作的精神，並以溝通及對話的和諧理性方式，和全校親師生相處。</p> <p>C7.校長與行政團隊積極參與校內外具有學理基礎的品德教育相關研習與進修。</p> <p>C8.校長與行政團隊規劃與推動本校或跨校性質的品德教育研習與進修活動。</p>
<p>E3 發展教師之品德教育專業角色與知能</p>	<p>C9.教師藉由各種管道的研習與進修機會，提升品德教育專業知能，且與其他教師進行專業對話與分享。</p> <p>C10.教師將品德教育以各種方式融入課程與教學活</p>

	<p>動中，或研發品德教育教案或教材，並作為學生品德認知、情感與行動的引導者。</p> <p>c11.教師在校園生活與師生互動中成為學生的楷模，並以愛與尊重對待學生與鼓勵學生，形成良好的師生關係。</p> <p>C12.學校進行教師甄選或考評時，會考量其品德表現及其品德教育專業知能。</p>
E4 整合校內外品德教育相關資源	<p>C13.學校結合校內外人力，並將家長、校友、志工、公益團體與社區人士視為夥伴，經研習培訓或經學校相關單位審核後，與教師共同推動品德教育。</p> <p>C14.學校統整校內外物力、財力與地方資源，融合學校原有或新創相關計畫、課程與活動，以推動品德教育。</p>
E5 品德教育納入正式課程	C15.學校將品德教育有計畫且明確納入正式課程之中，並進行品德教育教學與引導。
E6 品德教育納入校園規章與活動中	<p>C16.學校以多元創新方式將品德教育納入學校非正式課程、規章、活動之中。</p> <p>C17.學校教師與行政人員有計畫地將校園設施與環境營造為有利品德教育之推動，並時時留意學生的品德表現，並掌握時機進行品德教育。</p>
E7 品德教育納入校園設施與環境	<p>※學校可自 E5,E6,E7 三項指標中有所選擇或逐步統整實施，因而自我評估項目 C15-17 三者，可由學校自行增刪，以適應與彰顯各校的可能差異及其多元性。</p>
E8 提升學生品德表現	<p>C18.學生在品德認知能力，例如理解、分析、思辨與批判等有所提升。</p> <p>C19.學生在品德情意面向，例如同情、認同、欣賞與承諾等有所強化。</p> <p>C20.學生在品德的正向行為表現有所增多且負向行為有所減少，並能表現自我統整與知行合一。</p>

	(※此處 C18-20 僅著重評定者之整體感受與知覺；各校亦可提供相關具體資料以為佐證)
E9 營造校園整體之道德氣氛	<p>C21.學校親師生共享彼此尊重、講求公平、注重差異，以及民主多元的校園文化。</p> <p>C22.學校親師生共享具有彼此肯定、誠懇相待、對話分享、以及認同學校等校園文化。</p> <p>C23 學校親師生共享積極參與、溝通論辯、共訂規則、自我規範，以及形塑具批判反省之校園文化。</p>
E10 促進品德教育之永續發展	<p>C24.學校對於品德教育實施歷程，設有定期自我反省與檢核機制，且納入親師生的意見與感受，並隨時修正與調整品德教育的推動。</p> <p>C25.學校將品德教育推動歷程、結果及其成效與反省，製作為各類型資料檔案並善加運用。</p> <p>C26.教師、學生或其家長將所參與校內外各類品德教育課程與活動，針對參與歷程與結果彙集相關紀錄，進行自我檢視及與他人分享。</p> <p>C27.學校結合大學校園品德教育相關領域學者與研究，或擷取他校實施成功經驗，進行理論與實務的交流與反思，以深化校園品德教育的推動。</p>

表三、全國或地方層級中小學品德教育評鑑統計指標

<p>說明：</p> <p>一、本統計指標乃期建立全國或地方層級的品德教育統計資料庫，希望藉由指標的建立與日後長期的資料蒐集，建立評估與研究我國整體品德教育變化以及與國際比較的具體依據。</p> <p>二、本統計指標列有 5 項(G1-5)，並分別列有界定與資料蒐集管道。原則上可透過教育部統計處的資料蒐集管道與方式取得，並每年定期由學者專家加以分析與研究，且可進一步發表與出版。</p>		
全國或地方教育行政層級品德教	統計指標界定	資料蒐集管道

育評鑑統計指標		
G1.品德教育之知能培訓	<p>G1.1 中央與地方主管教育行政機關，舉辦或委辦有關中小學校長與主任道德領導知能，以及各學科/領域教師品德教學知能的培訓內容、次數、參與人次及成效評估。</p> <p>G1.2 師資培育機構為師資生開設品德教育相關課程的名稱、學分數、開課頻率、開課班數、選修人數及其比率，以及成效評估。</p>	中央與地方主管教育行政機關，以及師資培育機構定期蒐集資料與彙整。
G2.品德教育之經費支出	<p>G2.1 中央主管教育行政機關，支出有關中小學品德教育經費之項目與所佔其中小學教育總經費比率。</p> <p>G2.2 地方主管教育行政機關，支出與獲補助有關中小學品德教育經費之項目及所佔其中小學教育總經費比率。</p>	中央與地方主管教育行政機關定期蒐集資料與彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較。
G3.校園道德氣氛之感受	<p>G3.1 中小學學生對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.2 中小學教師對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.3 中小學校長及行政人員對其校園道德氣氛的感受。</p> <p>G3.4 中小學家長與社區對其校園道德氣氛的感受。</p>	依據不同對象編制各類量表或若干要項題目，針對中小學定期抽樣調查，並可與美國或他國既有統計資料比較。

<p>G4.學生之利社會 行為</p>	<p>G4.1中小學學生參與校內志願服務項目、時數與人次。 G4.2中小學學生參與校外志願服務項目、時數與人次。 G4.3中小學學生在校內外具有品德優良事蹟之項目與人次。</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較。</p>
<p>G5 學生之品德負 面言行 (待討論)</p>	<p>G5.1中小學學生考試作弊比率與處理方式。 G5.2中小學學生霸凌比率與處理方式。 G5.3中小學學生打架滋事比率與處理方式。 G5.4中小學學生說髒話比率與處理方式。 G5.5中小學學生破壞公物比率與處理方式。</p>	<p>編制問卷定期抽樣調查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較。</p>
	<p>G5.6中小學學生犯罪(包括虞犯)項目(偷竊、吸毒、酗酒、性侵害、殺人等)、比率與處理方式。</p>	<p>編制問卷定期普查中小學並資料彙整，並可與美國或他國既有統計資料比較</p>

附件 9 焦點座談會議紀錄

教育部委託辦理「學校品德教育推動策略及評鑑指標」諮詢座談會

開會地點：台師大誠十樓公民教育與活動領導學系教材教具室
(台北市和平東路一段 162 號校本區)

主持人：李琪明教授(台師大公領系)

開會時間：

第一場次 2007 年 11 月 2 日(星期五)

上午 10:00-12:30(敬備午餐)

第二場次 2007 年 11 月 2 日(星期五)

下午 02:00-04:00(敬備點心)

出席人員：(依場次與姓氏筆畫排列)

第一場次 (十位)

方永泉教授台師大教育系

王麗雲教授台師大教育系

李俊湖研究員國家教育研究院籌備處教育人力發展中心

林建福教授台師大教育系

林新發教授國北教大教育經營與管理學系

洪仁進教授台師大教育系(請假)

范信賢研究員國家教育研究院籌備處(請假)

張嘉育教授國立台北科技大學技術及職業教育研究所(請假)

黃雅文教授國北教大教育生命教育與健康促進研究所

黃藹教授中央大學通識教育中心主任

第二場次 (十五位)

朱燦煌校長北市成功高中

池增輝主任北市松山高中教務處

吳武雄校長北市建國中學校長兼北市中學校長學會會長

吳莉娟老師北市國語實小導師

李珀校長北市私立復興中小學(請假)

李柏佳校長 北市中山國小
林秀玲老師 北市仁愛國中綜合活動領域兼訓導處生教組長
金愛玲主任 北市關渡國中訓導處
施立菁老師 北市內湖高中公民與社會科
陳松根秘書長 全國家長聯盟代表（請假）
陳清誥校長 北市大安高工
黃丞傑主任 北縣中角國小教導主任
詹政道主任 全國教師會教學研究部
劉國兆主任 北市關渡國小教務處
韓桂英校長 北市南門國中

列席人員：教育部訓委會代表楊志忠主任

工作人員：公領系研究所學生 張育蒼
公領系研究所學生 賴雅巖
公領系研究所學生 戴麟藹
公領系大學部學生 林貞君（會議紀錄）

會議內容大要

第一場次 2007 年 11 月 2 日（星期五）上午 10：00-12：30 會議紀錄

李琪明教授：

這個案子有 6 個月的時間可以實行，自今年五月三十一日取得案子，我便即刻開始動工，據我推測未來此案對中小學品德教育政策的推動會有相當大的助益。跟大家說明一下我取得案子之後進行的步驟，首先我先蒐集國內外的資訊，發現國內雖關注此議題，但一直無檢視與評估的參考依據。這次專案是教育部於 2004 年公布品格教育促進方案後接續而生，接下來此案要進行的便是反思，甚至是品質的掌控都相當重要。除了文獻蒐集之外，我們採用德懷術的方式，邀請 30 位中小學教師代表、專家學者，進行二次德懷術，發現結果共識相當，每個項目皆是 4 點多，我已將結果整理好呈現給大家，今天早上是請各位專家學者來諮詢，下午則是中小學教師及校長來諮詢。

今天會議就是要把德懷術確定下來，其中有三個表，第一部份是給予中小學品德教育建立一個評鑑策略以引導學校施行的方向，中小學品德教育推動策略，第二部分是學校層級的中小學品德教育統計指標，

第三部分是教育行政機關層級評鑑統計指標。請各位從整體來看有無需要改善的地方？另一部分，如何去正確地使用這些指標，這是很重要的。第三部分是對其他部分有無建議？請大家幫忙給予意見。

黃雅文教授：

我是研究生命教育與道德教育，由於過去留學日本所以我較多資訊是從日本取得。日本是將生命教育置於道德科來教學，我認為需要「讓孩子知道要做什麼」，什麼叫做好品德，什麼叫做不好的品德，讓學生清楚地知道什麼是該做的、什麼是不該做的。由於目前偏差行為的行為很多，孩子不清楚該追求的是什麼，讓學生了解這一塊是我覺得很重要的。

- P2 總表：可加入社區服務、社會文化傳承一欄，與學校教育結合，外展至社區，利用學校的課後教學來執行。另外解說「為何要如此做？」，這一點可以參考日本教育白皮書來談道德要如何做，在如何做之前，先闡明為何要做道德教育，簡單讓孩子從小擁有一些體驗，例如透過社區服務來了解什麼是孝順，或與自然接觸來了解什麼是愛自然等等，將研究的數據放在政策前面先談，因此我建議放入這樣的一段說明會更適切。而在政策與內容的規劃中，可否放入國外的參考資料，讓人能了解如何做最適合我們的國情。
- P13 學生品德負面言行：這樣的標題不太適切，呈現出學生不佳的部分。而媒體、網路的部分也可放入規劃之中，讓老師教學生如何去選擇媒體，正確的選擇媒體。

李琪明教授：

關於社區服務、文化傳承部分，我們是留給學校發展空間，於文中有說明可結合校內外人力，但幾年來發現學校與社區緊密結合是有困難的，還需要考量。而關於為什麼要做這份評鑑的理由，於完整報告中皆有呈現。但剛才黃老師的意見提醒我可補充一份摘要放入給予中小學的資料中，加以參考會更好。

P13 負面言行調查，這份資料呈現是讓人知道目前的現況，是很好的。

李俊湖研究員：

表一很完整，表二雖完整但一般中小學會希望自我檢核指標可以再具體一點明確一點，表三部分評鑑統計指標可以再完整一點，例如區分

為中央指標和地方教育指標。

- P4 社區教育、社會教育：也可補充對家庭教育的幫助。
- 4.1 此外…這段敘述比較負面，可以考量。
- 加入 4.3、4.4，加入家庭教育、社區教育。
- 10.5 與 1.3 有點重複，可以做整合，但 10.5 後半段是可以保留的。
- 評鑑是很好的，策略 10 可以加入自我評鑑。
- 指標一，讓學校有學理基礎，可以放入其他成功經驗以供參考，來做適合每所學校的品德教育規劃。
- 校長以德服人、關注…前後對調。
- P12 評鑑指標，教育經費的支出…品格教育相關的教材與教學研發，經費列舉出來更好。

李琪明教授：中小學如何運用，如何實施的部分，希望可以提供適當的建議：校務評鑑之中、額外評鑑之中、督導視導等等方式很多種。

黃藹教授：

- 中小學要做相關評鑑，我是認為放入學校整體的評鑑之中一起實施，不會流於單一實施形式化的困境，會比較適當。英國中小學四年一次的靈性方面的發展都有評鑑，針對品德教育的發展都有全面單獨一向的重點，指標重點可參考。
- 學校每隔數年…太高調，每隔三四年就要重定可能太繁瑣，如果改為每四年修改一下，可能比較容易施行，不然會流於形式。
- 學校要舉辦研討會等等不太可能，3.1 可以結合，學校校長和教師可以參加校外的研討會研習會比較好，由師大教育系公領係來舉辦主辦會更適當，由大學負責發動會比較好，考量實際，這樣會比較好。
- 學生自治組織…小學是不太可能，中學不知道是否有。
- 去視導：校長的領導非常重要，利用朝會時間，一兩百人來做品格教育工作，用鼓勵代替責罰，每次會表揚每班不同成就的學生，進步幅度大的學生即使不是全班前幾名也可以公開表揚，品格教育好的學生也可受表揚，這樣的品格教育實在是很成功，融入意識是很好的。中共八榮八恥標語，培養中小學榮譽感與羞恥心，是很重要的，說謊偷竊嘲笑別人某些不當的行為，適當的羞恥心可以透過校園的集會傳達給學生。例如日本品格教育是很成功，搭電車接手機

是震動，穿著是很得體的，學校品格教育很好。生活的榮辱心很重要，北京搭公車都不排隊，隨地吐痰，實在很噁心。租房子要說自己是台灣人比較容易租到房子，這不就是品格教育沒有落實嗎？背棄國家利益為恥，應該要具體一點，以隨地吐痰為恥。

李琪明教授：

德懷術的部分，兩個字「應」「可」「宜」，最後覺得「應」太強烈的太沈重，用「可」太隨便了，最後是用「宜」比較好。負面的現象很嚴重，所以考量後把它納入其中，但我還是會在考慮。

林新發教授：

在中小學階段，假如將評鑑融入中小學校務指標中的話，指標不能很多，不然難以實施。首先我認為以身作則是很重要，有時候不用教也可以實行。另外環境也很重要，如果能形塑一個環境，也能幫助品格教育。用故事來感動學生，效果也很好。在不同階段方面，到底要具備哪些核心也是很重要，第一要尊重、誠信、負責、自律、信賴、關懷，這些是中小學核心。在這階段具體呈現在中小學教育中。更具體的行爲準則就定出來，以此來引導學校，讓學校去努力，在利用校務評鑑去評鑑他，不可能完美但可以增強效果並顯現之。如果外在環境誤導老師輔導學生的行爲情況可能會更糟。

- 考量一下家庭教育、社會教育，效果才不會打折扣，像是媒體教育影響力比老師還大，電玩中打打殺殺負面物質比較多，於還子的發展階段打電玩，在成年後可能會有許多行爲是無法控制。
- 評鑑太多會使力量分散，中小學老師會反映負擔沈重。
- 項目指標部分不要太多，不然難以實施。如何引導學校，具體一點各階段品格教育該如何融入各科教育是比較有效的，假如老師能以身作則，能教會教做為學生的表率是很重要的，師資培育人師的培育是更重要的。
- 到底要培養什麼樣的學校？也是一項很重要的重點，例如教學卓越等等可以引導學校方向來做若干改變，品格教育是否能有一項獎勵，讓校長感受到獲得肯定，用人力物力資源來投資在這一塊領域。
- 將來要作品格教育的時候，如何減少中小學的困難與阻力，以顯示其績效與成果是我們要關注的。中小學品格核心的內涵加以具體明確，讓其往正確的方向來進行。評鑑項目的部分不要太多並具體

化，讓其更好實行。

李琪明教授：

教育部已經推薦品格教育實施比較成功的學校，彙編成一本 2007 年品德教育實施績效不錯的學校，從國小至大專院校全國皆有，是很好的開始。倫理核心價值的作法，專案中採用比較不同的作法，是彰顯學校的特色，還有選取建構的過程是比較民主的方式，由下而上來決定我們的品格核心價值是什麼。經由實驗研究，每隔幾年由學校自己決定是可行的，但並非每年全盤檢討學校的規章，例如專案研究的對象學校即凝聚出老師、學生、教師的核心價值：尊重、誠實、孝悌。

黃雅文教授：

美國國家委員會已制訂出指標，全國都做。日本也是，由上而下的方式也很好，即使學校沒有自己的核心價值也還是有在實行品格教育。

李琪明教授：不強迫學校實行品德教育這樣比較好。

方永泉教授：

首先肯定李老師領導專案的能力。學生考量行為產生的結果，社會及學校有必要思考品德教育的方案。其內涵相當廣泛，盡善盡美，關懷和正義並重，覺得面面俱到，內容相當有包容性。

- 對品德教育的看法：what 什麼是品德教育？品格、道德、品德、生命教育、法治教育、民主教育、多元文化教育、人權教育、海洋教育等等，用一個概念涵蓋之，像是國民素質教育，大陸口號「贏奧運 文明」，不然久而久之大家都麻木了，沒事就冒出一個教育名詞。具體清楚的界定品德教育，來涵蓋所有面向。
- 人與核心價值的問題：由下而上來建立的觀念是很好的。例如家長是孝悌，如果家長決定的核心價值是創新是追求卓越的話，該如何做呢？會不會脫離社會現實或是社會脈絡？
- 該如何進行教學？how 古希臘蘇格德即知、知即德，但亞里斯多德行要先於知，而每科老師要將品德融入在學校教育中，會有困難，怎樣來推動是要思考的問題。
- 為何要現在來推動？何時來進行品德教育？目前是在中小學階段來施行，但發展階段中小學是不一樣的。

- 哪裡要實行？學校、家庭？
- 誰來進行？公民老師、社區人士、校長、全校老師、校外人士有無包含宗教人士等等，從架構來思考。
- P3 倫理核心價值意義是什麼？與社會歷史文化相結合，台灣社會中的倫理核心價值是什麼？品德教育應具備學理基礎，研討會的部分如果沒有學理基礎可以參加嗎？
- 3.2 視為職責...who 每科老師都該如此做？還是專職老師？
- 3.1 把關政治、宗教進入校園，宗教性質的學校該如何辦？或是慈濟功德會等等？
- 列入教育時數比較不贊同，因為時數太多也不夠用。
- 且「不違法」的校園文化：太突兀
- 10.5 與前面重複
- P13 學生利社會行為：正面言行是否包含在利社會中，還是否有其他部分？學生見義勇為的次數如何統計？學生說實話如何統計？從負面言行來推測，上面利社面言行會被推測成正面社會言行，可以斟酌一下。

李琪明教授：對於宗教團體的功能，我是非常保留的！

王麗雲教授：

針對大方向部分，教育部中部辦公室都辦很多評鑑，蒐集評鑑指標版本，整合版本看哪些是還沒做的，會比較好。

- 推動策略部分太長，縮短成 15 字以內，中小學老師會比較好吸收。規章、活動與潛在課程分列，性質不同，列出學生可加入的部分。
- 7.2 學生參與重要事件...可刪除，學生納入學生代表可以放前面。
- P7 第九點，像是目標，更策略性一點，作法如何？
- 檢核指標部分，每個品格教育的指標是什麼？重點為何？每個學校品德惡化程度不同，學生故意在外賓到校時丟可樂，目的是要挑釁學校，這樣的品德惡化程度就比較嚴重。
- 美國 survival skill 很重要，像是誠實等等。
- P9 7-12 列去 E1 會比較好，學校與教師用詞不合。
- 反對宗教的力量來辦品德教育，因為這是運用公共資源來做特定用途，且讓學校便宜行事，包給宗教團體來做就好。
- P11 E10 合併到 E1

- Outcome 是很重要的指標沒有看到。
- 學校層級的資料蒐集上有困難，台灣層級網路全國代表性樣本，可行性可能會有問題。
- 負面言行是很重要的，缺乏針對教師「」的負面品行可以列入。

李琪明教授：

跟既有的資料庫與既有的評鑑指標整合是很重要的，檢視現況如何！統一名詞太難了，可能徒勞無功，學術界無法統一，政策界則喜歡出現新名詞比較有創意。

林建福教授：

討論出「品德」名詞的範疇、其評鑑機制都討論很久了，學校實行起來才不會有困難。德懷術是中小學包含高中職，這其中有點差別，是不是要注意。評鑑人員素質要注意，不要高壓。

- P3 每隔數年要結合既有的計畫，可以參考輔導管教辦法，掛在網站上讓各校有個範例，允許各校有特色地去修改。
- P4 3.1：並「可適度」做為教師甄選，建議修改為「教師專業評鑑」
- 修改：所任教的科目或「領域」
- 6 之 2：明確規定學校會議學生一定要派代表參加，同樣地沒有強制品格會議，低年級要不要派代表，高年級派代表？
- P7 評鑑道德行為，但不評鑑動機，如果不是倫理道德動機該如何辦？沒看到時就違法亂紀，在中小學可能要注意這個問題。
- 10-1 親師生：老師、學生，家長要不要？廣徵校園成員包含家長？
- P11 C27 由下而上，結合大學校園的研究：那非大學研究機構呢？如中研院等等也研究倫理道德。
- P13 全國性指標無法一一對應，偏向量化統計會跑不出來。
- P1 發展不出全國性或地區性的指標，參考國外他山之石，有沒有必要，有必要該如何解決？

第二場次 2007 年 11 月 2 日（星期五）下午 02：00-04：00 會議記錄

李琪明教授：

我從大學時即投入道德/品德教育的研究，讓我發現到如何去做怎麼去評鑑是很重要的，教育部於 2004 年品德教育促進方案的出現使品德教育有了開始，目前我們要關注如何評鑑的議題是今天的重點，如何善用評鑑指標等等，就實務方面提供建議。而在就專案的性質，可說是時間短暫，只有六個月，但非常值得投入與研究，針對國外的經驗與先導的研究已經進行過，另外用德懷術 30 人做了兩次，得到 4 點多的結果，共識很強烈，唯有負面言行的部分只有 3.8 的結果。今天是動態的座談會，統整各位的高見來做結論與建議。

資料上共有三個表格：一是中小學品德教育推動策略，二是中小學品德教育自評指標，三是中小學品德教育評鑑統計指標，麻煩大家提供高見。

楊志忠主任：

目前訓委會公布友善校園指標，同時也討論到品德教育指標的問題，但到底是評鑑學生、老師、學校，哪一個呢？如果能在評鑑指標盡量做到客觀精確的話會更好，或是容許學校自己來選擇和修改指標，實行起來會打從心裡來改善。昨日發生個案，輔導主任組長打學生，怎麼會這樣？像是七月初也表揚了優秀表現，如果真的表揚後出現不名譽的行為也真的要處理。今天請從國小到高中職的師長，從實務方面來看，該如何做，各種學生都很需要教育與關注，培養帶得走的能力是我們最需要的。

李琪明教授：訂出可以實施評鑑指標，可以提供其自我檢核自我修改的空間。

吳武雄校長：關於建中的升學率我不擔心，但品德的問題無疑是現在最重要的。最重要的部分，是品德教育方向策略，但目前缺乏有組織的規劃，評鑑指標中已有自我檢核的參考項目等等，但一定要突破形式。使各學校能推出屬於自己的指標，訂出共通的指標，但讓學校有發展的空間，指標供學校依背景來做規劃，這樣才適當。專家評鑑校外評鑑另外做考量，是會更聚焦。

內容部分，另留資料建議。

詹政道主任：公民課中幾乎每課都要教品德教育，在國外像是價值教育，品德教育應該是天天都在學校裡的。內容中說要成立一個小組，在國中該怎麼去做，就好比國中九年一貫去整合的方式，去統整品德教育去支持它使其發揚出來，know how 是很重要的。

李柏佳校長：十大策略中 3-7 項是很重要的，課程哪些要教，國小已公布 14 個指標就給學校很多的幫助。學校老師都慢慢淡化教學方式，所以都需要慢慢建構教學方法也很重要。還有可以列出輕重，以表現出品德教育的實務面。

李琪明教授：這點啓示很好，學校如何去處理這些問題也可以列入評鑑之中，也不要落入個別學校會更好。

陳清誥校長：策略很多都是 SWOT 分析出來的，是否可加入一個整合指標。公文送來說要融入教學，能否整合一些策略以免太多造成恐慌。配合 2004 年與 2006 年的教育部品德促進方案和品德教育促進方案做結合，對學校的推展是很有幫助的。觀念上的推廣可否著墨一點，我們在教室裡談品德教育，小孩回家轉述給家長，能否品德教育也加入家長這一部分，不只是學校，家長和家庭也應投入，也能增加其重視的程度。

李琪明教授：相較於過去品德教育促進方案，目前改爲從學校爲主體的層次是不同於以往，精神是一致的，用詞是有修改的。

朱燦煌校長：讀書和做人是並重的，做了兩件事情：早上請假扣分的事情要追求公平正義、第四節課不能吃便當！把十四項品德教育指標公布在空白處，學生反彈很大覺得很教條，藉指考作文「從同學身上學到什麼」來發揮。每個學校評鑑出來會有盲點，公私立學校和城鄉之間都會有差距。

- 內容對「校長」特別重視，境教和學校有無推行比較重要，身教部分等教育部已有考核。
- P4 S3 第二行：改爲 便於愛和尊重，P9 相同

- P4 倒數第二行：「各」學科領域 改為「該」
- P9 發展教師品德教育專業與知能：針對老師與學生的部分做更詳細的敘述，像是質或是量的敘述會比較容易觀察。
- 應該是做，校內今年和去年做的做對比，比較好；而學生負面言行部分，可能要斟酌，每個學校背景、學生組成不同，可以考慮這一點。

劉國兆主任：

- P4 策略五：彈性節數可以運用。根據國小能力指標分析案，語文領域和綜合領域是可以融入品德教育的，得以發展其學校本位。
- 部分的品德議題可以和相關議題作結合，可以減少課程互相排擠的問題。
- P13 學生品德負面言行：前文尚未敘述相關調查，會使外界放大負面言行的調查部分，可再斟酌。

池增輝主任：

教育應包含家庭、社會、學校，而在各領域中提出實踐教育，老師如何實施，家長如何納入其中等等。內容：

- P1 我國中小「學」 還是 我國中小「學校」，文字統一。
- P2 表一：標題 品德教育「推動策略」評鑑指標、「參考說法」，這樣敘述有點冗長。
- P5 「情感」層面改為「情意」層面，體例統一，P7 也是。
- P7 藉由「道德參與技能」等字句，與前面不太一致。
- P13 敘述有點突兀：前面是正面敘述，後面負面言行有點突兀，目前學校不都是好人好事代表等等把好的部分呈現出來。

李琪明教授：

負面言行的資料是有背景的，國外是都有呈現的。不然我們說品德不佳沒有證據，重點是怎麼出來這些核心價值、怎麼推動品德價值，不是形式化的，是真的要推動的品德教育。這些資料如果需要真實資料要怎麼去呈現，去自我比較等等。

林秀玲老師：

- P3 小組：先做到專業性，在作品德教育之前，各校要先做品德教育

的定義，要先符合專業性。把學理基礎放在第一位，再來建立品德教育的方案。

- P8 指標第二項 C2：成功的經驗？學校有可能是從無到有，而成功的經驗是需要省思的。
- 品德方案有一貫性完整性系統性，把其關連起來。
- 品德教育還有其他面向，不見得是道德氣氛，有可能是學生的道德認知，可以再增加面向比較多元化。
- P13 負面言行：有其必要性，在進行這些調查之外可否進行比較正面的調查，和國外研究比較之下，台灣也可具品質的品德調查。
- 最後，在評鑑的制度之下，中央和地方機關可以提供什麼幫助，成為共同的推動者而非權力的評鑑者，對基層不要形成更大的壓力。

李琪明教授：不是為評鑑而評鑑，而是有先導，因此有些是無法對應的，面向是無法增加。另外可以提供什麼資源，就是在培訓這一塊，人力物力財力這部分來做支持。

韓桂英校長：

- P2 總表：完整的訂定過程是很重要的，透過課程來形塑學校的文化，但學校更關注自己到底在哪一個層級，本身有哪些創新的地方。
- 從成功高中的例子，可以很具體的連結品德價值，但如何利用制度上的訂定可以幫助學生價值澄清以及形塑學校文化是沒聽到的。「突顯品德教育的歷程」是我希望能夠補充的。
- P13 處理負面言行的方法該如何去做、去改善的方法和歷程，是否可以凸顯從課程、經驗來「形塑學校文化」，是更好的。評鑑很多了，但有哪些部分都可以去推廣的是很需要的。

黃丞傑主任：

這份資料與中角國小送件資料去做比對，像是一個學校有很多小組，老師們身兼數職之下，各小組推動成效如何值得思考。彈性時數很難，因為作文教育、國語文教育等等對第一線老師夠多了，外加一個品德教育有點辛苦。而教師輔導管教辦法主張正向的鼓勵學生，最後建議可否改為正面敘述會較好。最後中角國小較偏遠，學生比較天真，考試考不過城市孩子，但學生帶得走的能力就是形塑品德。

金愛玲主任：

如何提升學生的品德品質，例如全校一起決定午餐要幾點吃，自治市長選舉的事件等等，觀念很重要，如何讓學生瞭解品德教育的核心價值是一個要點，像是早餐很重要等等很多觀念都會與現實衝突，而學生自我檢核這部分，讓學生了解核心價值在哪裡，這對學生是最有幫助的。

施立菁老師：

教師第一線立場來看這個問題，家長目前積極想要介入校園，家長懷疑教育是不是專業，甚至品德教育是否是專業？我要提出問題，學校有能力有專業去訂義其核心指標？之前教育部提了很多方案，其實都是品德教育，教育部能否統一整合成品德教育，不要零散的叫學校去實施。例如，台灣司改會嘗試達到訂出法治教育指標的目標，但這些都是公民老師主力，其他老師是否能體會品德教育的價值呢？能否列出一個供學校參考的指標。好比我們說我不同意你說的話，但我維護你說話的權利，但學生說我們沒有機會，因為沒有開過班會，班會拿去考試了。導師的專業要注意

李琪明教授：

品德教育到底是否是專業？是專業但是開放性的，有專業知能，但也有人負責實施，是這樣的一個專業。但談到宗教團體的介入，是可討論的。但要強調的是，專業非專制，但品德教育是專業！

名詞整合的討論，美國已嘗試過，結果是無法整合的，因為有重複部分但也有差異存在，所以無法整合。但學校部分需要整合是肯定的。另外推動品德教育的責任不只落在公民科或是社會科老師身上，導師和校長的專業培訓是很重要的，不同知能的培訓後，帶到各校去實施，再把經驗帶回來。「校長道德培訓進修計畫」是未來的方向。

吳莉娟老師：

品德教育真正實施起來像是培養好習慣，孩子進入六年級都有在持續。進行時是融入學科，國語、社會、班會、體育等等，而教授就是我們的理論基礎，教案的設計都是很民主、修改的，現場實施起來對老師的成長很有幫助，而家長部分也有關切。

想法：時時給第一線老師鼓勵。很多東西的形成都是由上而下，有時

候聽聽基層老師的聲音。而學生常常聽到要提升學生的品德力，但老師自己有做到嗎？國小老師沒有升學壓力所以實施品德教育是很不錯的，但辛不辛苦因人而異；而學生的反應也很好，希望能繼續。另外針對教師的培訓也請協助。

李琪明教授：品德教育就是一種民主教育法治教育，所以當時有詢問學生參與意願，也是獲得很多收穫。另外德智體群美針對師培生的書籍，也已經出版。國際界才感覺不孤獨，品德教育是很需要投入、也是專業。這次不是結束而是開始！

詹政道主任：

開班會、教務會議等都需要落實與加強。老師要自我要求，學生相互抄作業，檢查作業機制出了差錯；強制性第八節，學生受強迫。

李琪明教授：推動品德教育不是個人，是學校整體，真理是需要檢驗需要驗證的，收穫良多，謝謝大家。

	<p>代與重德該並 會推動故於求，並 師推造，亦要題。 教政策營性，與問 有向體均進原則的 亦傾整衡性進行，多 中因園的位用多 其案校代表卅運不 者本德校方請法本 二另品方代邀請方 性，校各術研究無</p>
<p>3. 本章（第三章）第二節之「目次」標題與文本第67頁之第二節所顯示標題不一致，請進一步統整以使其一致為宜。</p>	<p>已按建議修正</p>
<p>4. 但任何政策之實施需有學理根據，或理論基礎，可全部「德育」與此所推「生命教育」之實施，如前凡大拜拜，最後了了。面頗為「德育」一般淪為大拜拜，最後了了。申論「德育」一般淪為大拜拜，最後了了。可能使會「德育」一般淪為大拜拜，最後了了。教育掛鉤，而淪為大拜拜，最後了了。</p>	<p>1. 如前述本研究屬實徵研究且具政策取向；文獻中自筆者相關理 具政策取向；文獻中自筆者相關理 取多實際與徵兼並非理論不足。 多實際與徵兼並非理論不足。 論入，所以並非理論不足。 論入，所以並非理論不足。 2. 有關道德/品德教育的重要 性，僅在第一章第一節中說明 研究源起與背景，其餘章節均 有其不同內涵。 3. 「生命教育」在台灣的推動 與實施可謂良莠不齊，但是否 均係左列所述「大拜拜且不了 之」，尚待全面與客觀的實徵 研究加以檢視；此一情形亦略 同目前品德教育的推動與實 施。</p>

5. 本研究報告未解決與回答計畫書審查時審查委員的質疑：「將品德、品格與道德相混，並視為同義」的問題，也「沒有將品格、品德、品行、人品、人格、涵養、情操、操行、道德、氣質、教養等相關名詞釐清，或界定清楚」。本研究報告甚至將 character 譯成「品德」（如 p.16），恐貽笑大方。蓋品格教育（character education）係強調傳遞道德價值，如誠實、公民責任，並將這些價值轉換成品格特質或行為（Character education emphasizes the transmission of moral values, such honesty and citizenship, and the translation of these values into character traits or behaviors）。相對的，道德教育（moral education）更重視價值中立，強調學生道德推理之發展（Moral education, by contrast, is more value free, emphasizing instead the development of students' moral reasoning）。（請參考：Eggen, P. (2001). *Educational psychology: Windows on classroom* (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall. P. 113.）

1. 本研究在第一章第一節的註釋 1 即強調與回應將品德、品格與道德視為同義的預設與理由。現再加補充為：本研究並沒有設定需以哲學「語言分析」角度的加以探究與界定諸多語詞的目的，在教育情境中前述三者亦甚難區隔，所以在第一章第三節名詞界定中將品德的界定指出具廣義與狹義的定義。

2. 語言的翻譯需考量時空脈絡因素，研究者贊成 character education 在指「傳統」的僅以德行或德目為焦點，翻成中文的「品格教育」或是「傳統的品德教育」頗為適當，但是如果由美國相關文獻瞭解 CE 的發展歷程，以及美國當代的 new character education movement，諸如 Character Education Partnership, Center for the 4th and 5th Rs, 以及 CHARACTERplus 等單位所推動的綜合型 CE，均係強調兼顧核心價值與多元推動歷程（包括道德推理與討論，以及道德氣氛營造等），又如本研究文獻中提及 D. Narvaez 的統整品德教育模式，均強調 CE 內涵蘊含了 moral 的意味，且兼具道德推理思辨與德行表現，所以譯成中文「品德」較為貼切。不過，研究者對於若有人堅持不譯成品格亦能接受且不會加以否定，因為此並非對錯問題，而係是否為較佳翻譯的選擇。

3. 主流的道德教育絕非強調「價值中立」，因為道德就是要進行判斷與選擇甚而行動，不可能中立，教育亦是不可或缺其價值性（左列 Eggen, P. 在 2004 年第六版同書中已將“value free”等字眼刪除）；此外，美國道德發展學派的道德教育是重視「道德推理與判

	<p>斷的歷程」(此與左列價值中立是極大差異),其與傳統品格教育重視核心價值(傾向於結果)確實有所差別。在有關 L. Kohlberg 及相關學者的道德發展論著中從未主張「價值中立」,其僅有批評與否定價值中立。左列 Eggen, P. 所指 CE 應指美國 1960 年代前後傳統的美國品格教育或是當前仍希望恢復傳統 CE 的若干方案,並非本研究所強調的當代綜合型品德教育;至於其所指道德教育較重視價值中立,可說是對於道德教育的嚴重誤解。目前美國推動或論述品格/品德教育者眾,其中自然會有良莠不齊現象,研究者在國際會議中以及諸多正式或非正式場合中,也常與國外學者對此加以討論,這也是為何諸多學者如 T. Lickona 與 M. Berkowitz 等美知名品德教育教授關注評鑑以提升品質的主因。</p>
<p>6. 本研究報告又將不相干的教學主題納入,如「價值澄清」、「藝術陶冶」(p. 17~p. 19),似乎是大燴飯。事實上「價值澄清法」是延誤了品格教育的實施。「整個 70 與 80 年代,美國學校深受價值澄清法與羅吉斯(Carl Rogers)當事人中心法的觀念所支配,亦即價值是中立的,教育的應非批判性的,應以學生的為中心的,教師的熱忱甚於教師的教導內容」。導致美國不少學校教師認為在學校教導價值觀是違憲的,因而「校園暴力、家庭功能不、學生吸毒、酒醉開車、少女懷孕、偷竊、作弊問題極度嚴重,促使美國教育當局、家長與社會大眾重新思考學校教的價值與目的,品格教育乃重新在校園受到關注」(請參考黃德祥(2007):美國聯邦與各州的品格教育政策與準則,教育研究月刊,159,</p>	<p>1. 價值澄清法在美國 1970 年代盛極一時,在台灣引介後亦常在輔導界運用,1980 年代前後亦有政策推動此教學方法運用於道德教育。然而,在美國諸多研究的確顯示價值澄清法並無明顯成效,且易導致教師誤用或濫用的情形,因此 L. Kohlberg 學派相關主張者十分排斥價值澄清法。不過,就台灣而言,價值的澄清法仍有其在教育上運用的價值,但必需了解其本質且能善用正用於相關主題,故研究者在本研究報告有關策略中的論述亦基於此觀點。至於美國的青少年違常行為以及校園問題,左述「...導致...」似乎意味著推動價值澄清法導致了道德問題產生,研究者認為這是否與其有因果關係尚待加以驗證為宜。</p>

<p>133-141)。</p>	<p>2. 藝術陶冶是近年來道德教育新興的教育策略，研究者在本研究報告中引用 Journal of Moral Education 著名道德教育期刊多篇文章佐證，所以創新之意即在此。因為在當代多元的社會，原本以為「不相干」的領域，都有其交集與價值。學習轉化運用之處。</p>
<p>7. 品德教育首重「品格特質」(character traits)之選定與實施，並當作核心價值(core values)，作為教育主管機關或學校推動之依循。此為「品德教育」或「品格教育」推動之重點，可惜本申請書對此並未涉及。</p>	<p>1. 傳統的品格教育的確如左列所述，僅強調「品格特質」，類似我國以往推動的「德育」，但其可能產生的問題在本研究報告第一章中有論及。此外，根據美國綜合型品德教育的精美精神，以及研究者對於我國實施品德教育的深入探究，必需有教轉化。因而，對於新品德教育，乃強調結合民主方式選定學校本位的核心理念，再以多元方式加以推動與實施，本研究結果在策略中已特別的強調此一重點，但品德教育的推動並非限於此重點。</p> <p>2. 本研究報告係結案報告，係指計畫書經審查後依據預定計畫加以實施後的總結，非「申請書」。</p>
<p>8. 建議本研究報告之理論基礎與文獻分析全部重新修正。</p>	<p>本研究理論基礎與文獻探討，一則符應國際最新道德教育學術思潮與美國綜合型品德教育的精髓；二則研究者乃將多年對於台灣道德/品德教育的理論與實徵經驗納入；三則奠基於此進行德懷術與焦點座談，形成完整且有機整體。此三者均符合學術嚴謹的要求標準，左列應是完全不同的思維或取向，宜以其他研究為之。</p>

<p>7. 以問卷及德懷術進行探究是可接 受的研究方法，但問卷類別分析不 具意義。由於本大雜燴，因此問卷 基礎混淆，如資料亦反映此種雜 亂。甚至「班會」、「輔導工作」、「法 律教育」、「教師教學知能」、「人權 教育」等幾乎都出籠，令人質疑： 「教學之外的學校活動全部是 品德教育嗎？」</p>	<p>1. 德懷術是兼具問卷與會議的 一種研究方以分割。並非將德懷 與問卷加以立論基礎。完整並無 混淆之慮。教育就廣義而言與 左列均有相關，而在實務的 行性而更在左列課程中(包括 學校教育而非左列教育，但非 「包含」品德教育。</p>
<p>(三) 結論與建議</p> <p>1. 因應研究主題與目的，統合前述研 究設計與實施、研究分析與討論， 研究者所進行之結論與建議可謂 合理。</p>	<p>(無)</p>
<p>2. 在列出國外指標後，宜對指標建構 的歷程和指標內容的文化因素提 出檢討，且應對國的外所謂「核 心」與德育之德目所指的在何處 的以將該德目列為學校品格教育 的核心。</p>	<p>1. 針對本研究的採取的國綜合 型品德的推內涵，在於學校層性 價值選取及予內涵，在實施的彈 與符需求，異之慮。有內外 文化上差，具強。正義、關懷 2. 至於本研精神彰顯道德的為 與自且深度的原則，此為普 乃具體且深度的原則，此為普 與道的道德教育內涵，國內外 皆同。</p>
<p>3. 德懷術或專家座談的焦點可以更 聚焦，不要形成研究者和出度深 的質詢和答辯；宜對每個向度入 的探討，無論理論的構、構念 述與建立，策略的共識均宜精 密，以免流於形式。</p>	<p>研究者與出席人員間的「質詢 與答辯」的正是向溝通在「不 形式」的雙向溝通在「不 過，專家諮詢重在整體的研 取深度與與實踐在實踐考 的專業與實踐在實踐考</p>
<p>4. 本研究所列的十大推動策略與十 大評鑑指標似乎並非根據研究方 法所得。</p>	<p>本研究之推動策略與評鑑指 係基於文獻諮詢座談等而 問卷，經諮詢座談等而 實施的焦點座談等而 多討論與修訂而成，其</p>

	包含所有參與者的貢獻與協助，並非憑空而來。
5. 所列十大推動策略與十大評鑑指標似乎只是在現行教育行政與學校教育上疊床架屋。	任何教育政策的推動必需奠基於既有基礎和實踐之上，品德教育本就是教育歷程中的重中之要，且本研究即是在此基礎上，加入「特殊」的企盼，以期能與行政與學校教育中的可及元素相結合，並注入當代的創新思維，以期在平凡中彰顯新的契機。
二、綜合簡評：	(謝謝肯定)
1. 研究時程僅約六個月，即有如此豐碩成果，殊屬難能可貴，足見研究者之專業能力與用心，研究者甚為認真，在該方面也有不少的文章，值得肯定。	
2. 中小學品德教育之推動不但有策略，又有具體參考作法，實有助於學校推動時之主要參考依據，如能參考「建議」略做修正後，當更具有實施可行性。	(已參考建議略做修改，如前述)
3. 有關中小學校品德教育之學校「創新推動策略」與「自我檢核評鑑指標」，如能參考「建議」略做修正後，當亦更具有實施可行性。	(已參考建議略做修改，如前述)
4. 有關中小學品德教育之教育行政機關「統計指標」，如能參考「建議」略做修正後，應更具有實施可行性。	(已參考建議略做修改，如前述)
5. 該研究可提供對品德教育毫無概念的學校或主管機構評鑑之參考。	(無)
6. 該研究未能掌握「道德」與「道德教育」之本質，故其研究偏向工具性技術性，恐造成反道德的「威權」，不利於國民道德的提升和永續的發展。	品德教育的理念與實踐均為重要，本研究的始終秉持專業、深度與實踐的可行為原則，其中對於學校乃蘊藏著自由多元的民主參與的精神，且密切配合教育部品德教育促進方案，所以是強調反威權而非造成威權，此種自由民主多元的

	<p>新元素加入我國品德教育的實施與推動，將有的利於國民道德的提升和永續的發展。</p>
<p>7. 無法從該研究中看到「創意」何在，殊為可惜。</p>	<p>1. 本報告中所有提創新乃指三種含意：一是別於傳統；二是提供多元的略與方式；三是提供學校的創新空間。2. 整體報告是否具有「創意」頗具主觀性，研究者規畫與執行本研究的歷程與結果，無一不奠基於既有國內、外理念與實施現況後的統整、反思、批判與超越，開創出不同於傳統品德教育的模式與思維，如此可稱為創意之一種類型。</p>
<p>8. 本研究報告學理根據與理論基礎薄弱，且概念混雜。事實上全文是環繞「德育教育」而非「品德教育」進行，更非國際上目前所重視的「品格教育」(character education)。因而全文失焦，倘貿然推動本研究報告所建議之十大推動策略與十大評鑑指標，恐難成功。</p>	<p>1. 本報告學理依據與理論基礎完全符合研究目的且係有機統整。2. 本研究報告基本上視道德教育與品德教育同義，至於左列所謂「非國際上目前所重視的「品格教育」(character education)」實為嚴重誤解，若論及國際間的道德/品德/價值教育，以道德發展理論為主，以及基於德行倫理學的道主德教育實踐等，若論美國的品德教育可謂多紛雜且良莠不齊，但具有學理基礎且受學界重視者為本報告所奠基於國際間趨勢加實，其亦將前此本研究所擷取實。不過，研究者可接納另有其相關研究，可能與本研究的典範與取向上不同而全盤否定其他研究。3. 任何教育政策推動的成功與否必需有諸多因素的配合，尤其是品德教育本就長「萬靈丹」，</p>

	<p>只望能提供教育行政與學校推動品德教育的參考與基礎。</p>
<p>三、建議：(惠請提供具體意見)</p> <p>1. 在提出道德教育策略前，可先全面反省目前各縣市中學品格實施中心學校的歷程與成果，另一方面可先建構台灣實施道德教育之實踐，俾作為國際比較之參照。</p>	<p>1. 本研究已奠基於研究者多年來投入全國多縣主管機關對於我國反省第一屆進德教育相關會議無法重點；此外，教育部第一屆進德教育亦掌握三節品德教育理解基礎。並列左列二實施的，亦可作為學校推動道德教育之理解基礎。目前各縣市中學並列左列所謂「品格實施中心學校」，但有「生命教育」、「公民品德與人權教育」等相關學校組織，但要進行全面反省其歷程與成果，恐非其他研究執行並進行國際比較。</p>

	相對論或價值相對論」，而是環境脈絡的不同會導致對於數字的解讀與詮釋有所異同之故。
8. 建議於「學校層級」的推動策略之參考做法（詳見 85 頁-92 頁），可於最後補充一項「其它有效具體作法」，例如第 85 頁可增加「S1.4 其它有效具體作法」，俾使學校可因應自我實況，採取雷同合理有效之推動策略。	接受建議增加此項
9. 建議於各縣市中小學，先小規模由各校自願或指定學校試辦後，歷經反省、檢討過程，俾使本實施方案，更具可行性與更具達預期待效！	接受建議增加此說明
10. 品德教育之實施，「身教」仍為最主要之關鍵，教師與法官皆屬社會之「特種行業」，其品德操守自當比其他行業要求較高、甚至更高，鑑此，鈞部對於「不適任教師」、尤其「品德操守」有明顯瑕疵者，當有更明確法令規章與道德勇氣，斷然處理，甚至收回其各類教師證書，並建立列管名冊以資為政府相關單位合法查證之用；否則，姑息同情「不適任教師」，那誰同情「受害的學生」呢？	1. 本研究針對教師的品德教育專業知能及其本身德行已有所強調。 2. 左列針對「不適任教師」相關具體建議，僅能列於此提供教育部相關單位卓參。
11. 本研究報告因立論與方法有爭議，建議整本研究報告加以保留，研究報告的建議事項暫緩實施，重新進行新的研究。	1. 本研究報告在規劃與執行的歷程與結果均符合學術嚴格要求，具國際性、本土性、專業性與可行性。 2. 三位委員中僅一位委員，或因其不同的典範與關注取向，產生極大的誤解與全盤否定，此在學術界固然偶會出現此情形，但在教育政策的推動中於當前我國社會各界對於品德教育的需求日益強，以及學校於尋方向之際，教育主管行政機關適時且前瞻地提供本研究結果的相關策略與評鑑指標，應是對於教育實務有所推進。當然，「新的研究」是要持續不斷地進行，但仍須奠定在既有研

	<p>究基礎之上，而且鑑於我國學 界投注道德教育領域者較少， 因而宜鼓勵更多兼具理論與實 踐的研究投入，以開創更寬廣 且深入的研究視野與基礎，以 及理性論辯的平台。</p>
--	--