

閱讀素養（一）推論策略

八、辨識出曲解的論證語言

（一）論證語言被曲解的成因

1. 作者意圖操弄閱讀者而故意安排
2. 作者思辨能力不足的結果

換句話說，很多人根本不知道自己的論證是會被曲解的。

所以，如果能夠認出那些論證語言是會被曲解的，就可以提前看出自己提出的論證有什麼漏洞，別人的論證有什麼弱點，針對那些部份再仔細檢覈、重新做出正確判斷，就可以幫助自己提出有力的答辯，或是寫出更有力道的論證。

（二）論證語言被曲解的狀態

1. 是錯誤推斷因果關係
2. 是論證所提出的證據未符合必要條件或是充份條件
3. 是論證所使用的語言是否正確或是正當有關

（三）辨識曲解論證語言的正解範例

1. 錯誤認定因果關係

【定義說明】

只因為兩件事同時出現或同時發生，就認為兩者之間一定有關聯。

〈範例〉

臺灣近幾年邁入少子化，國民健康指數提高，因此少子化一定有助於醫療照護更普遍週全，所以促進了國民健康的成效。

《解答》

少子化是生育率降低的現象，國民健康指數提昇是大家愈來愈重預防保健的結果，不能因為認定兩者有任何因果關係。

🔗練習「錯誤認定因果關係」

閱讀以下短文，並找出它們錯誤假設的因果關係。

短文 1-1

班費丟了！大家心情都很糟，可是大雄最近換了新手機，出手又非常大方，有同學去報告老師，認為他與班費遺失脫不了關係。

解答見第 頁

2. 相關與假相關

【定義說明】

兩件事的發展方向有關時，我們稱之為「相關」，意思就是彼此有關係，有時是一種因果關係，但不一定絕對如此。

〈範例〉

居禮夫人、愛因斯坦和達爾文都留長髮，也都是偉大的科學家。因此，要當偉大的科學家，就要留長髮。

《解答》

留長髮與成為偉大的科學家看似關聯，其實只需再舉幾個短髮科學家為例就被反擊了。

👉練習「假相關」

閱讀以下短文，並且判斷它是否屬於「假相關」？若屬於，則是屬於哪一種「假相關」的推論：

- A 理由透過因果關係來支持結論
- B 必定含有隱性假設，才能得出結論。說明是什麼假設
- C 理由與結論無關

短文 2-1 A B C

我看到他常常照顧流浪狗，一定也會對家人很好，嫁給他一定很幸福。

短文 2-2 A B C

愈緊張講話愈容易結巴。

解答見第 頁

3. 未符合必要條件

【定義說明】

(1) 指：必要條件是在論證中必須要達到的條件，少了必要條件，論證

就有缺口，結果就不會一樣。結果如果不一樣，就無法證明論證可以成立。有時必要條件還不止一項呢！

〈範例〉

阿吉常自誇他的小孩開車技術好又遵守交通安全，雖然是無照駕駛，還是可以躲過警察臨檢。

《解答》

開車技術好又遵守交通安全，並不是不被臨檢的必要條件，只是運氣好而已！

4. 未符合充分條件

【定義說明】

指：即使具備必要條件，也可能還不足以證明某些論點，必須還要符合其他條件才行。在考慮各項條件夠不夠充分支持論點，不夠的話，論證也不能成立。

〈範例〉

報載：某市長候選人家世背景雄厚，近日出席活動，一位單親媽媽拜託他買地瓜，沒想到這位候選人買完後居然轉身就丟進垃圾桶。富二代就是愛作秀沒愛心。

《解答》

「愛作秀」不是富二代的充分條件。「參選人」無論家世如何都可以「作秀」為競選方式，且富二代參選即使「作秀」也可以「有愛心」！

🔪練習是否符合「必要條件」或「充分條件」

閱讀以下短文，指出論點那裏符合必要條件或是充分條件

短文 4-1

魚會在水中游泳；這個東西會在水中游泳，因此這個東西是魚。

短文 4-2

小華有一個非常快樂的童年。他必定是個很快樂的大人。

短文 4-3

小雄不能抽煙。未成年不能抽煙。小雄一定是個青少年。

解答見第 頁

5. 不當的類比

【定義說明】

「類比」正解：是指兩件事相比較，找出類似的特點。

「不當的類比」：

- (1) 相比的兩件事並不十分類似
- (2) 比喻或比較產生誤導
- (3) 沒有正確描述用來比喻的事物。

〈範例〉

爸爸問兒子：綿羊油是什麼做的？ 兒子說：綿羊

爸爸問兒子：橄欖油是什麼做的？ 兒子說：橄欖

爸爸問兒子：嬰兒油是什麼做的？ 兒子就哭了！

《解答》

用詞的類似，偶爾會造成誤導，「相比的兩件事並不十分類似」。

🔪練習「不當類比」

閱讀以下短文，並指出：

①文中的類比為何?作者用哪兩種事物來相比?

②這樣的比喻是否有效?

短文 5-1

狗和人都是哺乳動物，吃人肉是違背道德的，所以吃狗肉是違背道德的。

解答見第 頁

6. 轉移焦點

【定義說明】

指：作者會用一些話暗示該論點沒有必要證明，轉移閱聽者的注意力，不再細察他的論點。常見的手法有兩種：

- (1) 暗示論證不證自明：具有這類暗示作用的字，如：當然、顯然、自然、很清楚的等意思是：既然這麼明顯，就沒有必要去評估論證它的真實性了。
- (2) 訴諸現代思想：另一個誘使閱聽者停止思考的手段，是提及年代的問題，彷彿越現代的東西就越有道理。

〈範例〉

很顯然的，現在已經是二十一世紀了！不會有什麼歧視女性的言論和行為了，女性的擔憂其實是多慮了。

《解答》

用「很顯然的」暗示女性平權問題已經不需討論，提及年代誘使讀者停止思考，似乎隨時代前進，問題就會自己迎刃而解。

🔪練習「轉移焦點」

閱讀以下短文，並指出哪個論點轉移了閱讀者的注意力。

短文 6-1

問：這一條鐵軌上有 5 個人，那條鐵軌上有 1 個人，你是決定去撞死 5 個人呢，還是決定去撞死那 1 個人呢？

答：憑什麼你說了算？憑什麼你把一個人放在一條鐵軌上，把 5 個人放在另一條鐵軌上，然後讓我來選擇撞死誰？

短文 6-2

(Yahoo 奇摩 (即時新聞)) 有市議員今天質詢時指出，因臺北農產運銷公司吳總經理負面消息不斷，其任職於總統府資政的父親，為了替女兒止血將請辭。

解答見第 頁

7. 製造同盟關係

【定義說明】

指：作者彷彿把閱聽者當作是一群具有共同想法的人，藉以引導閱聽者

接受他的論點。成功的機率很高。(大家都知道

〈範例〉

某男藝人被報導外遇生子後，他說：「我無法否認我的確做了這樣的事，我犯了全天下男人都會犯的錯。」

《解答》

並非全天下的男人都會外遇，這個命題當然是有問題的；再者，即使大家都犯錯了，這的確還是一種錯誤，也不代表這個錯可以被原諒。他用此種回應來迴避自己的責任。

🔪練習「製造同盟關係」

閱讀以下短文，並指出哪個論點欲想連結為同盟關係。

短文 7-1

(節錄：財神爺報到主題曲)

知不知道	機會再好	運氣不如來得巧
知不知道	用心去找	快樂到處看得到
知不知道	天荒地老	愛就是那麼奇妙
你也知道	我也知道	其實大家都知道

解答見第 頁

8. 排他

【定義說明】

暗示具有某些特質的人，比較能夠同意作者的觀點。

〈範例〉

任何有概念的人都知道，「賭得愈大，一定輸得愈慘」的道理

《解答》

區別「自己人和外人」會讓「外人」顯得不如「自己人」，所以其他人也不會想要被認為是「外人」。作者可以反對的觀點當作是「外人」，閱聽者當然比較容易接受「自己人」的觀點，而「外人」的意見就被擺到一邊了。

🔪練習「排他」

閱讀以下短文，並指出哪個論點因為觀點不同而有排他的論證。

短文 8-1

搭過捷運的人都知道，捷運上不能喝飲料、不能嚼食口香糖。

解答見第 頁

9. 跳躍式推論

【定義說明】

就是在毫無根據下，就跳到下一步驟。指：作者用了二加二等於五手法，在推論的過程中少了一個環節，使得論證依據成了沒有事實根據的假設。

〈範例〉

老公對老婆說：明晚請同事來家裏吃飯。

老婆說：你瘋了嗎？我已經一年沒有打掃、三個月沒有去過超市、卅幾個碗盤沒有洗，況且我也不想做飯。

老公說：這個我知道！但是，因為這個同事居然滿腦子想著要結婚。

《解答》

從夫妻兩對話中，拼湊了幾個依據，使得論證依據成了沒有事實根據的假設。

練習「跳躍式推論」

閱讀以下短文，並指出哪個論點中少了一個環節，使得論證依據成了沒有事實根據的假設。

短文 9-1

任何一個提倡革命的人都是有理想有抱負的，因為如果一個人沒有理想與抱負，則不可能提倡革命。

解答見第 頁

10. 紙牌城堡

【定義說明】

論證像是由紙牌搭建的城堡，這表示：

- (1) 作者用了一組緊密相聯的理由。
- (2) 論證變得不穩定，前面的理由要成立，後面的理由才容易接得上。
- (3) 如果其中一個假設或是理由被證明是錯的，論證就很容易垮下

來。

〈範例〉

因為練舞而導致回家時間較晚或是假日不在家的問題，是引發與家人爭吵的原因。家人顧慮的是我們的課業，大多人的迷思在：練舞的人

功

課都不太好。雖然讀書的時間變少，就代表我們必須更專注，上課就吸收、下課就複習，把握零碎時間，就不太會有成績退步的困擾。上屆的學長考上國立政大，這表示跳舞也可以擁有好成績。

《解答》

(1) 不是每個練舞的人成績都不好。所以論證參加熱舞社因而與家人爭吵，

歸究原因是因為花太多時間在練舞會讓成績變差，其實論證中提到的「回家時間較晚或是假日不在家」忽略了與家人相處時間變少、晚歸

家人掛念的安全問題等因素。

(2) 學長考上國立大學，沒有明確證明這個學長花了多少時間練舞，不能以一概全，社團中「掛名」的也不在少數。論證依據太薄弱。

🔍練習「紙牌城堡」

閱讀以下短文，並指出哪個論點像是由紙牌搭建的城堡，其中一個假設或是理由被證明是錯的，論證就很容易垮下來

短文 10-1

想要數學成績變好需要多算題目，大家都想要數學變好，因此大家都願意多多演算數學題目；如果去補習的話，就會多了更多算數學的時間，選擇花大錢去補習班，就可以大幅度提升數學成績。

解答見第 頁

11. 障眼法

【定義說明】

一種在論證上神不知鬼不覺的巧妙把戲，像是在文字上些微的改變。

〈範例〉

補習班廣告強調可一次繳費，終身學習的電腦課，開一開卻無預警，停了！補習班櫃檯人員：「去年底還有開課，但今年初因為選課的同學比較少，我們不足 20 個人，也開不成課，有暫時不開課的情形。」同學要求退費，對方卻表示只能退費 1 成，補習班老師：「那終身的意思就是說，我們有開課，你才有辦法終身來上課，啊我們就沒開了，哪有什麼叫終身，不然你想啦，1 萬 8 千元啦，啊終身的（課程）你說 1 萬 8 千元，欸，這樣怎麼會賺錢，這樣一定虧錢的啊。」

《解答》

商家做廣告常利用大家貪便宜的心態，對文字的解讀不同，大玩文字遊戲，「一次繳費，終身學習」對於商家可以「一次收全所有費用」很有保障，而終身學習的定義卻是「有開課才算數」完全忽視消費者的權益。

🔍練習「障眼法」

閱讀以下短文，並指出哪個論點像是在論證上神不知鬼不覺的巧妙把戲

短文 11-1

憲法第 19 條規定：「人民有依法律納稅之義務」，所以不繳稅就是違法。

解答見第 頁

12. 情緒性的語言：人身攻擊

【定義說明】

利用各種言詞刺激對方的情緒反應。例如：親子關係、國家認同、宗教等。都是比較情感性議題。在論證中使用這些不必要的情緒語言，可以很容易地操控閱聽者的情緒。

〈範例〉

聽到你說你贊成死刑，我覺得很噁心，只有希特勒那種人才會贊同死刑吧！

《解答》

這個說法攻擊所有贊成死刑的人，並且以希特勒當作類比對象，企圖將贊成死刑者與屠殺形象連結，但並未提出反對死刑之理由，且使用「噁心」此主觀情緒用詞，企圖操縱閱聽者情緒。

🔪練習「人身攻擊」

閱讀以下短文，並指出哪個情緒性字眼，進而較容易操縱閱讀者的情感

短文 12-1

A 對 B 說：「請你不要再咬文嚼字說些大道理了！雖然我是不會這樣覺得，但你這樣怕人家會說你『賤人就是矯情』啊！」

解答見第 頁

13. 扭曲事實

【定義說明】

沒有公平處理其他觀點或是對立的看法，刻意忽略最重要的反對理由或只提有限的選擇，即是一種歪曲論證。

〈範例〉

喝冰水無益健康，尤其飯後不能喝冰水，否則會得癌症。

《解答》

作者可以故意不提反對觀點最重要的理由，只談次要的理由。要是次要的理由不足以支持結論，就會讓反對的觀點顯得沒有什麼道理，以此來誤導閱聽者對反對觀點的看法。

🔪練習「扭曲事實」

閱讀以下短文，並指出哪個觀點，企圖產生歪曲事實，混淆閱聽者

短文 13-1

條條大路通羅馬，因此如果你從忠孝東路、仁愛路，甚至新生南路或羅斯福路一直走下去，最後都會抵達羅馬。

解答見第 頁

14. 貶抑對方（扭曲個人形象）

【定義說明】

指：把焦點放在某個與論證無關的個人特質上，忽略與論證有關的部份
〈範例〉

臺中縣一名學童，十日到補習班上輔導課，因數學解題太慢，遭班主任打手心、連甩耳光，造成學童雙臉浮腫不敢上學，家長憤而提出傷害告訴。補習班吳姓教師接受調查時坦承對學童打耳光體罰，不過強調「沒有報紙寫的打那麼多下」，還說只是用四個手指打學童，目的是希望他專注一點，傷痕會那麼嚴重，是因「她的皮膚比較不好」，未來不會再做這種事。

《解答》

教育部一直宣「任何體罰都違法」導警告，任何體罰都違法，禁止老師體罰學生，老師要用愛心和耐心去教導學生。而施罰教師卻把焦點放在「沒有報紙寫的打那麼多下」，忽略該與不該，還認為傷痕很嚴重是因為該生「她的皮膚比較不好」，忽視「任何體罰都違法」的事實規定。

👉練習「貶抑對方—扭曲個人形象」

閱讀以下短文，並指出哪個觀點，把焦點放在某個與論證無關的個人特質上，混淆閱聽者。

短文 14-1

歐陽脩的詞作風格詞風婉轉而抑揚頓挫，風度雍容華貴，但個性不甚分明；北宋其他詞人作品反而更具個人特色，但歐陽脩卻被推崇為「北宋文壇領袖」，實在是過譽了。

解答見第 頁

15. 贅述

【定義說明】

論述必須往前推展，贅述卻只是用不同的話同樣的事再講一遍，無助於論證的進展。

〈範例〉

法律若允許歧視的存在，歧視只會更猖獗於我們的社會之中，甚至最後會讓歧視成為整個文明的淺規則，使受害者被壓得無法翻身，最後淪陷為像歷史上古代元朝。

《解答》

本文論述「法律是否應當允許歧視？」故只要表明其所反應的「社會現象」即可，無需刻意擴大到「整個文明」，「歷史」與「古代」贅詞了！

🔍練習「贅述」

閱讀以下短文，並指出哪個部分，只是用不同的話同樣的事再講一遍，無助於論證的進展。

短文 15-1

運動對孩子的成長有許多好處，政府、學校和家庭都應該鼓勵孩子多運動，運動對孩子很有幫助，大人應該多多鼓勵孩子接觸運動，告訴他們運動真的很棒。

解答見第 頁

16. 負負不得正

【定義說明】

指：主張既然已經有人這樣做，所以這種行為是可以被接受的。

〈範例〉

考試作弊又不是只有我一個人，如果你沒有抓到班上其他作弊的同學，就不能抓我一個人抵罪。

《解答》

某些行為是不正確或是不合理的，主張持續同樣的行為只會造成惡性循環，這樣的主張也是錯誤的論證方式。

🔍練習「負負不得正」

閱讀以下短文，並指出哪個部分主張已有人這樣做，所以這種行為是可以被認可的。

！

短文 16-1

小明在便利商店打工，因為時薪不高，所以小明就將下架後的過期民生用品，低價轉賣給小販，賺取二手利潤。因為商品已經過期，又不是食品對人體健康應該不會有傷害，如此不但可以貼補低薪，還是資源再利用呢！

解答見第 頁

辨識出曲解的論證語言 解答說明

頁數	短文	解答
	1-1	本文是「錯誤認定因果關係」的例子 班費丟了與大雄換新手機的時間點雖然接近，但是沒有「人證」看到大雄拿了班費去買手機，而出手大方也可能是家長剛給了零用錢。不能認定有因果關係。
	2-1	本文是「假相關」的例子，為 B 的隱性假設 會關心狗並不代表一定會家人好，也不代表一定擅長經營婚姻關係。
	2-2	是正相關：「緊張」與「結巴」
	4-1	本文是「未符合充分條件」的例子 會游泳並不代表是魚，還必須配合其他的必要條件，例如呼吸方式、在水中時間長短，甚至是 DNA 驗證。否則狗、牛等其他動物以及人類也會進水中游泳，卻並不是魚。
	4-2	本文是「未符合必要條件」及「未符合充分條件」的例子 要當一個快樂的大人，非常快樂的童年並不是必要條件。人或許有悲慘的童年，長大後也可以努力改變讓自己成為快樂的大人。 快樂的童年並不足以保證長大後也是快樂的大人，成長的過程中很多情況是不可預料的。
	4-3	本文是「符合必要條件」但「未符合充分條件」的例子 未成年是不能抽煙的必要條件，但短文提出的理由沒有清楚交待小熊的其他特徵，不抽煙可以是本來就沒有這個習性或是討厭煙味，甚至小雄可能還是個幼小的孩子。
	5-1	本文是「不當類比」的例子 人與狗的共性是在生物學上，而非人類道德上。
	6-1	本文是「轉移焦點」的例子 原本是討論道德問題題的假設性提問，卻移轉為由誰來負責出題的爭議。
	6-2	本文是「轉移焦點」的例子 農產運銷的業務基本上與總統府資政並無相關，欲以請辭來促成轉移社會焦點。雖然護女之心殷切，從政治觀點實不可取。
	7-1	本文是「製造同盟關係」的例子 如果「所有的人」都相信某件事，那麼閱聽者似乎沒有理由不同意。

	8-1	<p>本文是「排他」的例子</p> <p>訴諸行為規範、道德、共同價值觀以及身分認同的論證，都是利用這種手法的例子。</p>
	9-1	<p>本文是「跳躍式推論」的例子</p> <p>熱愛工作、熱愛家庭，都對生命有理想與抱負，透過改革創新都可以實現目標，「革命」不是實現目標必然的抉擇，只是非不得已的結果。</p>
	10-1	<p>本文是「紙牌城堡」的例子</p> <p>這個論證靠的是一組互相關聯的理由與假設，但推論過程中沒有事實根據的假設，容易受到質疑。就算大家都想要數學成績變好，但也不會都願意多多演算數學，讓數學變好的方式很多，上補習班也不見得能提升數學成績，更不一定願意花大錢去補習。</p>
	11-1	<p>本文是「障眼法」的例子</p> <p>理解憲法第 19 條規定的關鍵字眼，正在「依法律」三個字。「人民有依法律納稅之義務」，其實不在規定人民有納稅的憲法義務，憲法的重點甚至不是在規定人民有納稅的法律義務，而是在規定「人民只有法律規定要納稅時才須納稅」，或是「非依法律明文規定，人民不必納稅」的意思。</p>
	12-1	<p>本文是「人身攻擊」的例子</p> <p>A 無法針對 B 的道理作反駁，因此提出攻擊性的話羞辱 B，雖然他主張自己「不會這樣覺得」，但提出這句話就代表他認同有人會如此批評 B，且用這個理由向 B 施壓，讓 B 居於劣勢。</p>
	13-1	<p>本文是「扭曲事實」的例子</p> <p>「條條大路通羅馬」是一個舉例，羅馬與臺北是兩個城市，雖目前交通發達確實可以從臺北到羅馬，但是並不是沿著那幾條街道就可以到得了的。</p>
	14-1	<p>本文是「貶抑對方，扭曲個人形象」的例子</p> <p>把焦點放在單獨討論歐陽脩的詞作風格，卻忽略與「文壇領袖」相關的引領古文運動和提拔後進、蔚成風潮的成就。而其他詞人也並沒有像歐陽脩一樣成為古文運動的代表人物。</p>
	15-1	<p>本文是「贅述」的例子</p> <p>重複地強調「運動對孩子有好處」，但並沒有提出任何理由來支持此一論點，因此即使強調多次，仍只是空泛的語言，不具說服力。</p>
	16-1	<p>本文是「負負不得正」的例子。</p>

		時薪多少是聘雇開始就確立的，但拿過期商品再轉賣既不合法也不道德。根本不能認定為是珍惜資源。
--	--	---

定義及部分範例參考改寫自《批判性思考，Stella Cottrell，2015》