

小論文評分參考指標

主題：

評分者：

量尺		4	3	2	1	小計
項目	權重					
內容	3	<input type="checkbox"/> 有意義的主題，能夠清楚界定及切合命題	<input type="checkbox"/> 主題不夠清晰，有與主題不相關的敘述	<input type="checkbox"/> 有主題但發展不全，主題概念混淆不清	<input type="checkbox"/> 文不對題	
		<input type="checkbox"/> 有具體完整的相關細節內容支持	<input type="checkbox"/> 內容不夠深入	<input type="checkbox"/> 內容不完全、不夠客觀	<input type="checkbox"/> 錯誤理解或觀念嚴重錯誤	
		<input type="checkbox"/> 有實驗、問卷、文獻探討	<input type="checkbox"/> 有實驗或問卷、文獻探討	<input type="checkbox"/> 有文獻探討	<input type="checkbox"/> 僅有個人意見抒發	
組織	3	<input type="checkbox"/> 有目標、發展、結論，轉承良好	<input type="checkbox"/> 開頭、發展、結尾銜接不當	<input type="checkbox"/> 整體組織架構不妥	<input type="checkbox"/> 全文沒有佈局，毫無組織	
		<input type="checkbox"/> 段落連貫，用語統一	<input type="checkbox"/> 部分段落用語不連貫，不流暢	<input type="checkbox"/> 部份要點或層次安排不妥	<input type="checkbox"/> 目的、要點或層次無法呼應	
創意	2	<input type="checkbox"/> 提出新概念或轉換觀念，且說明或舉證具體周延	<input type="checkbox"/> 提出新的觀點或作法，但說明或舉證不夠具體周延	<input type="checkbox"/> 無提出太好的觀點或作法，說明或舉證沒有說服力	<input type="checkbox"/> 提出的觀點或作法乏善可陳	
		<input type="checkbox"/> 能統整歸納，提出有洞見的論點	<input type="checkbox"/> 能彙整圖表，總結研究結果	<input type="checkbox"/> 無個人的見解或方法，只有引用他人觀點	<input type="checkbox"/> 疑似抄襲	
文字表達	2	<input type="checkbox"/> 全文表達流暢通順	<input type="checkbox"/> 全文表達尚可	<input type="checkbox"/> 語句不順，論述不通暢。	<input type="checkbox"/> 文句堆疊，言不及義	
		<input type="checkbox"/> 詞彙精確、合乎習慣用法	<input type="checkbox"/> 詞彙使用大致精確，部份不合乎習慣用法	<input type="checkbox"/> 詞彙使用不精確，部分引用不當	<input type="checkbox"/> 詞彙過於口語，非常不精確	
		<input type="checkbox"/> 沒有或極少用字錯誤	<input type="checkbox"/> 偶有錯別字	<input type="checkbox"/> 錯別字偏多	<input type="checkbox"/> 錯別字過多	
合計						

1. 檢核方式

- (1) 可由小組成員與指導教師共同進行檢核。
- (2) 就「內容」、「組織」、「創意」、「文字表達」四個項目分成 4 個層次進行勾選。
- (3) 將所勾選的「加權」分數與「量尺」分數相乘，所得即該項小計分數。
- (4) 同學評分後可就差異或評分偏低處進行檢討與改善，然後再請指導教師給予評估建議。