

109 學年度指定科目考試暨 110 學年度學科能力測驗試題

性別平等原則分析結果與建議

壹、前言

每年考後，本中心對各科試題進行性別平等原則檢視與檢討，邀請性別教育領域專家學者逐一檢視各科每道試題，並請其針對以下項目提供檢討及精進建議。本年度的檢視包括：

- 一、檢視109學年度指定科目考試各科試題內容是否符合性別平等原則
- 二、檢視110學年度學科能力測驗各科試題內容是否符合性別平等原則
- 三、提出檢核試題內容是否符合性別平等教育之建議

貳、性別平等委員會委員分析結果與建議

一、整體性分析結果與建議

- (一) 國文科有鑑於古代選文男性作者偏多，在歷年委員建議下，今年明顯看出指考或學測呈現均衡的狀況，至少現代選文或國寫的作者出現較多女性作者，這個方向非常值得鼓勵。就所有選文的性別比例來看，仍以男性居多，女性偏低，今年特別是有出現以詞為主的女性作者，比過去進步蠻多的，但仍有增長的空間。
- (二) 提醒情境要避免以女性與負面刻板印象的連結。具體來說，在古文裡，若要兼顧性別，可以挑出不同性別角色的作為，比如說，紅樓夢的人物探春是個經營高手，開源節流，可以幫助賈府做最大的改革。在古文閱讀裡，不外乎考段落理解、詞的運用……等等，可以積極強化性別角色，變得更多元，所以在選用古文時，如李清照或其他詞人有許多不同的詞，不是只有閨秀的詞，讓學生在閱讀過程中，打開性別框架，在那個時代還是有不一樣作為與特質的人。
- (三) 英文科試卷有很多設計不錯的試題或題組，但也有少數詞彙題呈現性別角色刻板。歷年來英文科在閱讀測驗所引用的文章素材，都有突破性別刻板印象。110 學測英文閱讀測驗第 53-56 題組是很有意思的引文，讓作答者透過閱讀文本，認識身心障礙生命故事及何謂通用設計，雖與性平議題無直接相關，但反映多元文化的關照，也是值得肯定與鼓勵的。
- (四) 英文科詞彙題男女指稱各占一半，但先男後女的順序，是否未來可適度改變？若使用 her 頻率較高，應使用姓名較具有主體性。

- (五) 可以製作性別平等檢視表，將性別與正、負面情境表列，就可以看出來不同性別與情境連結的差異。試題要融入性別，特別是自然、數學，不能因為女性非常少見就沒有正面呈現出來。
- (六) 試題使用「某」生或甲、乙、丙，未必能善盡積極促進性平之功能。例如學測社會科第3頁有3題皆為「某甲」，是否合宜，請斟酌。
- (七) 就去年與今年的試題來看，今年有蠻多科目的試題都有融入性別議題，值得肯定，雖然面向有增加，試題內容也四平八穩，但涉及性別的議題仍較不夠。英文科試題特別亮眼，設計了許多的議題，英文學測閱讀命題與指考命題相較，學測較具多元性，而指考則多為科學、工程、歷史、政治等生硬題材。建議在閱讀項目的選材上，可增加以性別相關議題為主的題材，例如：談科學史也有女性科學家、女性太空人、工程師等。另外，部分試題有加入法治教育，對性平法之精神很重要，未來期待在命題能多有性別議題相關的討論與意見。

二、109學年度指定科目考試

(一) 國文考科：

1. 根據往年試題，紅樓夢是命題重點，單選第20-23題組，以女性的性別角色命題，但性別角色並未成為主軸，殊為可惜，未來的命題可以加以改進。
2. 單選第6題談到「欲嘆則氣短，欲罵則惡聲有限，欲哭則為其近於婦人。」，意謂想要嘆息只恐氣短，想怒罵只恐惡聲有限，想哭泣又擔心會和婦人一樣。「欲哭則為其近於婦人」，和婦人一樣……為憨先生覺得他像婦人一樣哭泣不雅，這是刻板印象。此題為憨先生看盡世間疾苦，喜怒哀樂都化成笑詞，一笑置之，雖說古人的作品無法更改，但若只是考對文言的理解，不一定要選有可能強化性別刻板印象的選文。若無法避免，是否可於選項有機會澄清？

(二) 英文考科：

1. 綜合測驗各題加起來男性顯著多，看不見女性。
2. 在性別議題的表達或突破性別刻板的命題方向頗佳。例如，詞彙第2題及篇章結構第31-35題組，分別以女性作為最有價值球員角色及鬥士，過去的刻板印象是男性才會有這兩種身分，所以今年試題都有突破性別刻板印象的命題方向。

(三) 數學甲、數學乙、地理、物理、化學、生物考科：

1. 考題的設計均避免涉及不同性別之差異，而以不特定性別做為呈現。過去歷史、地理及公民與社會科是較容易發揮性別議題的科目，但今年地理科完全沒有出現相關的試題，較為可惜。希望考題之設計不要刻意避免涉及任何性別。
2. 現在大考中心正研擬 108 課綱試題，建議可以針對突破性別角色或性別刻板印象的情境進行素養導向命題。過去對於數理科目的印象為理性的科目，可能為避免出錯而避開性別試題，建議嘗試發展 1-2 題有關性別角色的試題，藉由情境的描述發揮引導的作用。

(四) 歷史考科：

單選第 24 題的命題提及女性角色在歷史發展中的變化，反映女性性別意識覺醒的歐美社會，較去年完全未涉及性別議題有了改善，但仍有努力的空間。選項(C)追求男女平權、同工同酬待遇，「男女平權」可改為「平等」，以符合我國法規用語；選項(B)運用家用機器，重拾母性愉悅，「母性愉悅」一詞為社會學的分類方式，建議可改為「母親愉悅」。

(五) 公民與社會考科：

1. 本科考題對於性平議題有較多發揮，本次命題涉及性別議題有單選第 32-34 題組、第 35-36 題組及多選第 46-47 題組，值得繼續維持這樣的命題趨勢。單選第 32-34 題組，第 34 題雖無關性別，但顯有價值選擇，第 35 題的命題方式，在答案選項上若能多以正向表列，更有助於性平正確概念的建立。
2. 試題提到很多社會福利的議題，比較少涉及性平相關的反思與突破，未來在素養導向命題可以做為參考。
3. 單選第 4 題，表二呈現某國低收入戶中不同家庭組織型態在 1994 年與 2010 年的占比，單親家庭分別為 14.88%、29.22%，兩年數字的增加恐有使人對單親家庭產生刻板印象之疑慮或連結。

三、110學年度學科能力測驗

(一) 國文考科：

- 1.選文的作者群中反映的性別比例，仍以男性作品為主，也占多數（除了原住民創作者游以德、作家嚴歌苓以及心理學家洪蘭等三人）。單選第15-17題組，特別以宋代女性詞人為主的設計頗具創意，雖然並未針對當時的時代脈絡，說明何以女性詞家相對仍是少數，但已比過去有所突破、反思，有所著墨。如果可以不同女詞人兩首以上不同風格作品作為對照，或許可以讓學生藉由評量窺見更多宋代詞壇的時代背景或是生活。選材為宋代女詞人作品選錄統計，且將李清照作品作為命題，稍微平衡國文教科書中作者的性別比例失衡。
- 2.單選第20-21題組，提到企業願意付更高費用給林志玲演講，不是因為簡報精美或是內容有用，而是因為演講者是林志玲。這樣的敘述恐有對女性物化之嫌疑，不一定要選用此篇文本命題。

(二) 英文考科：

- 1.詞彙第1題人物的描述「Tom is really a naughty boy. He likes to _____ and play jokes on his younger sister……」，句中 Tom（兄）→naughty →捉弄 sister（妹）沒什麼對錯，但其實可以在題幹設計兄妹兩人的個性是活潑或是有創意的，而不是又複製既定的性別刻板印象：男生是調皮搗蛋，女生是被捉弄。若我們試圖改寫成是同學之間經常因為嬉鬧最後造成霸凌，主要是考嬉鬧的形容詞，也讓學生知道嬉鬧是種傷害，可能會導致霸凌。
- 2.詞彙第5題的描述「The skydiver managed to land safely after jumping out of the aircraft,……」，句中 skydiver - / her / jumping out of the aircraft →反映跳脫既定的性別刻板印象（女性，冒險表現出臨危不亂）。
- 3.詞彙第8題的描述「Lisa _____ onto the ground and injured her ankle while she was playing basketball yesterday.」，句中 Lisa→playing basketball →傷到腳踝反映女性在運動中勇敢的表現或女性參與運動較容易受傷。以上3題，提供一個正向/負面/中性描述的對照與性別意識反思。
- 4.英文作文，照片中呈現女性違規，且在顯著前景中。提醒試題需要兼顧到性別，但不是造成性別負面印象。

(三) 社會考科：

單選第16題，「依題文判斷，小麗當選的公職……」對女性公職候選人之姓名，應有適當的尊重，與國中會考同樣以「小」字輩行之，是否妥適，請考量。唯單選第5題「伴侶」用法頗為適當，值得肯定。